

Kunnskapsløftet - fra ord til handling

Sluttrapport 2009 for 2007 prosjektene - Prosjektnr 879/2007

Hvem har vært bidragsytere i utfyllingen av sluttrapporten?

| | |
|---------------------|---|
| Skoleeier | ✓ |
| Skoleledelse/skoler | ✓ |
| Kompetansemiljø | ✓ |

1. Formalia om prosjektet

Fylles ut:

| | |
|---|--|
| Prosjektnummer/år: | 879/2007 |
| Prosjekttittel: | Elever på banen |
| Prosjektansvarlig/kontraktpartner: | Inger Johanne Christensen |
| Prosjektleder: | Gunnar Solberg |
| Prosjektperiode: | 01.08.07 – 31.07.09 (01.12.09) |
| Prosjektleders arbeidsplass | Fagenhet for videregående opplæring, Sør-Trøndelag Fylkeskommune |
| Innvilget sum totalt fra Kunnskapsløftet - fra ord til handling: | 1.070.000 kr |
| Dato/Utfylt av: | 01.02.2010 Gunnar Solberg |
| Skoler som deltar i prosjektet – nettadresse | Byåsen vgs - www.byasen.vgs.no |
| Kompetansemiljø /ressurspersoner | Mads Bruun Høy, PTL Innovation Lab (tidl.: TRD); Kjell Atle Halvorsen, Program for lærerutdanning, NTNU; Sissel Mathiesen, Skolelaboratoriet, NTNU; Martin Gaustad, Multimedia-senteret, NTNU |

2. Prosjektets mål og måloppnåelse

Fylles ut:

| | |
|---|--|
| <p>2a) Fyll inn prosjektets mål fra søknaden og legg til hvis det er foretatt endringer</p> | <p>Skriv kort om prosjektets måloppnåelse</p> |
| <p><i>Hovedprosjektets mål:</i> Utvikle elevaktive arbeidsmåter på ulike læringsarenaer og tilby elevene et spenstig og fremtidsrettet læringsmiljø med bedre tilpasset opplæring. Viktige dimensjoner i dette arbeidet er elevmedvirkning og digital kompetanse.</p> | <p><i>Hovedprosjektets mål:</i> Stor grad av måloppnåelse når det gjelder å utvikle elevaktive arbeidsmåter på ulike læringsarenaer. Dette gjelder både for elever og lærere. Viser til elevkommentarer under delmålene som konkretiserer dette.</p> <p><i>I ToF1 hadde vi hospitering hvor vi fikk dra ut i forskerverden. Vi ble utplassert på mange forskjellige institutter/arbeidsplasser blant annet StatoilHydro, diverse institutt ved NTNU, SINTEF og Marintek. Der fikk vi lære mye spennende. ToF2-elev</i></p> <p><i>TRIKKEprosjektet gir oss muligheten til å arbeide i en mer virkelighetsnær setting. Gjennom samarbeidet med Gråkallbanen AS får vi sjansen til å vise hva vi kan i lokalmiljøet. Vi gjør trikkereisen mer underholdende, og merker at folk setter pris på vårt arbeid.</i> -Tonje Schjefstad, elev</p> <p><i>Når vi jobber med ToF har vi muligheten til å være forsker. ToF er ganske forskjellig fra andre fag. En god blanding mellom det teoretiske og det praktiske. Prosjektene er veldig varierte, alt fra papirfly til hukommelse hos mus. Vi får jobbe som forskere, og vi lærer å jobbe som en ekte forsker. Publikasjoner, forsøk med egen vår egen problemstilling, besøk på laboratorier, hospiteringer er noe av det som står på agendaen i ToF. ToF2-elev</i></p> <p>Elevmedvirkning har vært sentral i hele prosjektet. Elever har sittet i prosjektledergruppa og hatt en sentral rolle i gjennomføring, evaluering og markedsføring av prosjektet. Lærere i begge delprosjektene har blitt kurset i hvordan lage åpne oppgaver som stimulerer kreativitet og gir rom og engasjement hos elevene. Ringvirkningene av dette prosjektet er at skolen har elevmedvirkning som fokusområde dette året. Det blir nå jobbet med et konkret tiltak: Det avsettes tid til dialogmøter i alle klasser med fokus på</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Trikkeprosjektet - hovedmål: Gi elevene arenaer der de kan være en ressurs på skolen og i lokalsamfunnet. Utnytte potensialet som bruk av digitale verktøy og moderne kommunikasjonsteknologi kan gi i forhold til læring og motivasjon.</p> <p>Trikkeprosjektet – delmål: - Gi elevene selvtillit og mestringfølelse på egne kunnskaper og ferdigheter</p> | <p>læringsmiljø og varierte arbeidsmetoder.</p> <p><i>(Digital kompetanse se eget delmål)</i></p> <p>Stor grad av måloppnåelse. Elevene har produsert og vist 7 -8 nye DSer (digitale fortellinger) på trikken hver uke siden 23. januar 2009. Til sammen er det produsert over 500 produkter knyttet til forskjellige fag. Godt over 700 elever har vært involvert i disse produksjonene. Dette vitner om en stor aktivitet med ivrige elever og lærere som er i stand til å ta i bruk digitale verktøy og utnytte mulighetene det gir koblet til fag.</p> <p>Trikkeprosjektet ble tildelt ITU`s kreativitetspris 2009. I juryens begrunnelse stod det blant annet:</p> <p><i>Vinnerbidraget skilte seg ut blant de andre bidragene og er veldig unikt fordi skolens produksjon av digitalt innhold er satt i en større samfunnsmessig sammenheng som gir høy motivasjon og stiller store krav til elevene: Hovedmålet med prosjektet er å produsere innhold som vises på informasjonsskjermer på trikken i lokalmiljøet. På denne måten skjer elevenes publisering i et offentlig rom med trikkepassasjerer som publikum. Skolen og elevene blir en sentral og synlig del i nærmiljøet, får påvirkningsmulighet og vekker samfunnsengasjement. Elevene blir oppfattet som ressurser for nærmiljøet og blir tatt på alvor. Dette blir også gjenspeilet i prosjekts navnet som har en flott dobbelbetydning: "Elever på banen". Det å se sitt eget produkt på trikken og se hvordan de andre passasjerene reagerer på innholdet, må være en spennende opplevelse for elevene og gir en merverdi til undervisningen.</i></p> <p>Link til: ITU`s kreativitetspris til Byåsen vgs Link til: Skolens presentasjonsvideo laget til prisutdelingen</p> <p>Trikkeprosjektet – delmål: - Gi elevene selvtillit og mestringfølelse på egne kunnskaper og ferdigheter Et delmål som er vanskelig å måle, vi lar derfor noen sitater fra elever stå som svar på det.</p> <p><i>Vi har fått tildelt et stort ansvar, og merker hvor verdifullt dette er både for engasjementet og yrkesforberedelse, forklarer Camilla. Hun ser på prosessen fra idé til distribusjon som svært lærerik.</i></p> <p><i>Ikke er det bra bare for de som tar trikken, som får alt fra nyheter til underholdning, men også er det bra mulighet for oss til å bli "oppdaget" og vise hva vi er god for. Ole Marius</i></p> |
|--|--|

| | |
|---|---|
| <p>- Etablere samarbeid med lokalsamfunn og eksterne partnere</p> | <p>- Etablere samarbeid med lokalsamfunn og eksterne partnere Det er skrevet formelle samarbeidsavtaler samt at det har vært mye uformelt samarbeid med aktører i lokalmiljøet når elevene produserer for trikk. Elevene har derfor vært nødt til å samarbeide med mange bedrifter og ideelle organisasjoner: Byåsen historielag, Byåsen håndballklubb, Redd barna, Trondheim brannvesen, Trondheim kino, Frivillighetssentralen, UKM etc. Eksempelvis så handlet samarbeidet med Trondheim brannvesen om å lage en informasjonskampanje om brannsikkerhet i hjemmet. Elevene hadde da en dag hvor de fikk demonstrert forskjellige hjelpemidler til slukking som de filmet og laget så en serie om brannsikkerhet som senere ble vist på trikk. Link til : DS om brannslukking Skolen har samarbeidet tett med Gråkallbanen om innhold og praktisk gjennomføring. Det har også vært et tett samarbeid med Visiontech og Miljødrift A/S (ansvarlig for det tekniske utstyret på trikk) i forhold til å utvikle programvare og å få på plass det tekniske på skolen. Det er også utviklet et tett samarbeid med PLU, NTNU og Multimediesentret, NTNU og ungdomsskoler i nærmiljøet. Dette samarbeidet har også gitt ringvirkninger i form av oppdrag for elevbedriftene på skolen, presentasjon av prosjektet til andre aktører, hospiteringsmuligheter for elevene etc. Se eksempler på produkter fra et samarbeid med ungdomsskoleelever på hospitering i bloggen</p> |
| <p>- Befeste skolens posisjon i lokalsamfunnet</p> | <p>- Befeste skolens posisjon i lokalsamfunnet Skjermene på trikken synliggjør skolen og skolens arbeid og verdier. Skolen har også formidlet budskap fra lokale organisasjoner og Byåsen som bydel med lokale nyheter på trikkeskjermene. Se lenke: Blogg til aktueltgruppa. Elevene har også fått reklamert for sine egne ungdomsbedrifter samt arrangement som skolen har som er åpen for nærmiljøet, slik som vår årlige Restaurantuke, julegate, skolerevy etc. Artikler om prosjektet i lokale aviser har også synliggjort skolen i nærmiljøet. Les Artikkel fra Byåsenmagasinet og Adresseavisa.</p> |
| <p>- Utvikle en samarbeidskultur i skolen på tvers av utdanningsprogram</p> | <p>- Utvikle en samarbeidskultur i skolen på tvers av utdanningsprogram Vi har utviklet og fortsetter med å utvikle samarbeidskulturen på tvers avdelingene. Lengst er vi kommet i forhold til MK (medier og kommunikasjon) og ST (studiespesialisering). På de to avdelingene er både elever og spesielt lærere blitt kjent med hverandre både faglig og sosialt. Lærere har holdt kurs for hverandre. Elever på MK har også hatt kurs for ST-elever og lærere. Vi har også samarbeidet om etterutdanning på bestilling, dette omfatter også områder utenfor prosjektet. Det uformelle samarbeidet mellom lærere på MK og ST har økt gjennom blant annet en ukentlig lunsj for de som deltok i trikkeprosjektet. Vi har også arbeidet tverrfaglig og samarbeidet om konkrete tema i prosjektet. Det har i dette samarbeidet vært viktig å skape en delingskultur på flere områder og prøve å sette den i system. Vi har selv utviklet programvare for opplasting og deling av produkter, satt opp skjerm med visning av det samme som vises på trikken i kantina. Link til: Trikkeskjerm på skolen. Utviklet felles maler og verktøy i forhold til hvordan produsere en DS til trikk. Samarbeidet om vurdering av DSer etc.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>- Tilpasse organiseringen av skolehverdagen til tverrfaglige prosjektarbeid</p> | <p>Det har også vært samarbeid mellom de som har deltatt på de to delprosjektene, Trikkeprosjektet og ToF- prosjektet, og vi har hver høst reist bort i to-tre dager for å evaluere det vi har gjort og planlagt videre framdrift i prosjektet. Vi har også hatt felles dager med tema "Prosjektstyring" ledet av TRD. Link til: Fagdag med TRD</p> <p>Samarbeidet med de andre avdelingene har vært mer sporadisk og har hatt en annen form. Eksempelvis at elevene på MK har laget et produkt for en annen avdeling på oppdrag. Det kan f.eks være en reklame for julegata på Restaurant og -matfag som kan vises på trikken. Intensjonen var i utgangspunktet å involvere de andre avdelingene i større grad enn det som ble gjort. Evalueringer underveis viste at dette ble for ambisiøst av flere årsaker. Elevmassen er en helt annen med mange elever som har spesialundervisning. Norskklærerne som skulle ha ansvaret for å prøve det ut mente det var bedre å prøve mer ut i ST-klassene først. Der har de lengre økter med faget. Å jobbe med digitale fortellinger i et 2 timers fag med 30 elever krever at de er tryggere på bruk av verktøyet.</p> <p>Noe vi ser på som meget positivt er at det har vært to avdelingsledere som har ledet prosjektet på skolen. De har blant annet skrevet tre eksamensoppgaver om ulike sider av prosjektet i forbindelse med et studium i ledelse. Dette har igjen bidratt til at andre ledere ved skolen er blitt mer involvert i prosjektet. Gjennom dette studiet og prosjektledelse har vi skapt en samarbeidskultur som absolutt gir positive effekter også i framtiden. Eksamensoppgaven i kunnskapsledelse utdyper dette nærmere. Link til: Eksamensoppgaven Praksisfellesskap- en historie til inspirasjon</p> <p>- Tilpasse organiseringen av skolehverdagen til tverrfaglige prosjekt-arbeid</p> <p>Følgende er gjort i forhold til organisering: På medier og kommunikasjon (MK) er det prøvd ut med organisering i redaksjoner én dag pr uke. Link til: De forskjellige redaksjonene. Det siste halvåret har elevene arbeidet med prosjektet i lengre perioder og det har vært organisert som prosjektarbeid med forskjellige tema. MK-avdelingen står ganske fritt i forhold til å velge hvordan de vil organisere skolehverdagen uten at det får konsekvenser for andre i skolemiljøet. Prosjektet har derfor åpnet opp for å prøve ut forskjellige måter å organisere på i samarbeid med elevene. Vg2-elevene som startet med prosjektet høsten 2009 valgte derfor en annen organisering enn Vg2-elevene foregående skoleår. På ST er det innført fagdager på alle tre trinn. Fagdage var i første omgang en organisatorisk endring for å imøtekomme prosjektets behov for lange økter til hospitering og prosjektarbeid. I dag er dette utvidet til alle trinn. På Vg1 har fagene norsk, engelsk, naturfag og matematikk 4 timer fagdager hver fjerde uke. På Vg2 har norsk og de fleste programfag tilsvarende fagdager. Vg3 har fagdager i norsk og de fleste programfag. Dette gir større muligheter for mange fag når det gjelder å bruke andre læringsarenaer og elevaktive arbeidsmåter.</p> |
|--|--|

| | |
|---|---|
| <p>- Øke den digitale kompetansen hos elever og lærere.</p> | <p>De lærerne som har vært involvert i prosjektet har fått kompetanseheving i forhold til ledelse av kreative prosesser og ledelse av prosjektarbeid i klasserommet gjennom fagdager med et av kompetansemiljøene, TRD. Link til: Fagdag med TRD Trikk</p> <p>Denne organiseringen har imidlertid fått konsekvenser for mange lærere på ST, og flere har uttrykt motstand, da de er vant til å undervise i kortere økter. Det er derfor planlagt en temadag i hvordan en kan utnytte mulighetene med fagdager i de forskjellige fag.</p> <p>Organiseringen av opplæringen som ble initiert av prosjektet har derfor gitt ringvirkninger og satt i gang prosesser på vår skole som angår langt flere enn de som har deltatt aktivt i selve prosjektet.</p> <p>- Øke den digitale kompetansen hos elever og lærere.</p> <p>Skolen har i prosjektperioden kjøpt inn nødvendig programvare og utstyr til elever og lærere til gjennomføringen av prosjektet. Dette har gitt gode rammer for arbeidet med digital kompetanse.</p> <p>Det har vært utstrakt kursing i hele prosjektperioden. Bruk av dataloggere, fotokurs, bildebehandlingsprogram (photoshop), videoredigering (Moviemaker og AdobePremiere) Digital historiefortelling, digitale tekster, blogging, vurdering av sammensatte tekster, Hvordan lage en DS til trikk.</p> <p>Vi har også opprettet et apparat med støtte til de lærerne som vil benytte digitale verktøy i opplæringa. Lærere eller elever fra MK-avdelingen har stilt opp i timene eller vært tilgjengelig når behovet for hjelp var der. Dette har vært svært viktig for at lærere i det hele tatt prøver. Vegringen har for mange vært stor når det gjelder å ta skrittet helt ut og prøve seg i klasserommet etter endt kurs.</p> <p>Vi har sett at måten vi bruker kompetansen på med integrering av digitale uttrykksformer i forskjellige fag har utviklet seg, og lærere og elever ser nye løsninger og muligheter. Det har også vært rom for mye prøving og feiling i hele prosjektperioden, noe som har gitt stort spillerom for kreativitet hos både elever og lærere.</p> <p>De involverte i prosjektet har også måtte erverve seg kompetanse i forhold til rettighetsproblematikk. Dette har til tider virket som en demper på mange. Skoler og opplæring har tradisjon for at det de gjør, forblir innenfor skolens vegger, "det er bare et skoleprosjekt", og det vi lager skal bare vises til læreren. Kravet til ryddighet her gir helt andre rammer og løsninger enn før. Noe som uten tvil har vært kompetansehevende for både lærere og elever.</p> <p>Vurdering av digitale tekster har vært et annet område som det er jobbet mye med særlig det siste året. Norsklærerne, som har vært den største og ivrigste gruppa fra ST, fant fort ut at de trengte kompetanseheving på området. Usikkerheten rundt hvordan de digitale tekstene kunne vurderes ble en barriere for mange i forhold til å jobbe med det i norsktimene. De bestilte selv et kurs av en</p> |
|---|---|

| | |
|---|---|
| <p>Teknologi- og forskningslæreprosjektet (ToF-prosjektet) – hovedmål: Gi den enkelte elev et bedre og mer utfordrende læringsmiljø tilpasset deres forventninger om å få bruke ny teknologi og varierte metoder og om å ha reell medvirkning i læringsarbeidet. Fokus skal være på å utvikle en ny lokalt tilpasset læreplan med vekt på disse forventningene.</p> <p>Teknologi- og forskningslæreprosjektet (ToF-prosjektet) – delmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tverrfaglig prosjektarbeid skal bli den dominerende Arbeidsmetoden | <p>ekspert som har jobbet mye med temaet og har nå satt i gang arbeidet med å lage maler for vurderingsskjema av digitale tekster i norskfaget.</p> <p>Det mest gledelige med den kompetansehevingen som har funnet sted er kanskje de ringvirkningene det gir i forhold til hvordan den jobbes med digitale tekster også uavhengig av trikk. Mulighetene er mange, og flere lærere og elever tar nå i bruk verktøyene på en helt annen måte enn for to år siden.</p> <p>Teknologi- og forskningslæreprosjektet (ToF-prosjektet) – hovedmål: Elevutsagn, intervju med elever og organisasjonsanalyse viser at elevene og lærere mener at læringsmiljøet i ToF tilbyr varierte arbeidsmetoder. Det arbeides spesielt med prosjekter og hospitering. I de fleste forskningsprosjektene/elevarbeid er dataloggere en del av forskningsdesignet. Elevene bruker videodagbok, DS og digitale postere til å presentere sine arbeid. I tillegg har ToF2- elevene produsert for tidskriftet SPISS. Med prosjekt som dominerende arbeidsmetode er elevmedvirkningen stor.</p> <p>Teknologi- og forskningslæreprosjektet (ToF-prosjektet) – delmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tverrfaglig prosjektarbeid skal bli den dominerende arbeidsmetoden - Prosjekter har vært og er den dominerende arbeidsmetoden i ToF-faget. I ToF1 har arbeidet med læreplanmålene vært konsentrert om flere små prosjekter, der målet har vært opplæring i deler av den kunnskap og de ferdigheter som kreves. Dette kunne f.eks være opplæring i bruk av dataloggere, elektronikk-kunnskaper, miljøkjemi, inneklima osv. Elevene har så valgt et stort prosjekt på våren, der de blir prøvd i flere av kompetansemålene. Link til årsplan for ToF1, Link til årsplan ToF2. <p><i>ToF er et fag med mange muligheter. Ved å blande teoretisk og praktisk arbeid, blir dette faget ulikt alle andre fag. Flere varierte forskningsprosjekter gjør det hele til et interessant fag å delta i. Vi får hele tiden jobbe som forskere, og alt fra papirfly til hukommelse hor rotter er forsket på. Dette er absolutt et fag for personer som liker å gjøre praktiske ting fremfor å sitte på et klasserom å høre på en lærer. Publikasjoner, forsøk med egenkonstruerte problemstilling, hospiteringer og besøk på laboratorier gjør dette til et attraktivt fag. ToF anbefales for elever som er glad i praktisk</i></p> |
|---|---|

| | |
|--|--|
| <p>- Kompetanseheving for lærere i ledelse av prosjektarbeid og i hvordan stimulere til kreativitet</p> <p>- Arbeid med kompetansemål skal foregå i samarbeid med partnere</p> | <p><i>arbeid.</i> ToF2-elev</p> <p>- <i>Kompetanseheving for lærere i ledelse av prosjektarbeid og i hvordan stimulere til kreativitet</i></p> <p>Her har skolen hatt god hjelp av kompetansemiljøet TRD. Lærerne har hatt veiledning under planleggingen både av de små og store prosjektene. Vi har lært oss å bruke spesielle verktøy i planlegginga, som f.eks "Prosjektpila", et planleggingsverktøy som konkretiserer mål, ressurser, gangen i og tidsbruken i et prosjekt.</p> <p>I tillegg til rene verktøy som også kan brukes videre og av flere, har ressurspersoner fra kompetansemiljøet veiledet i forhold til å lage gode oppdrag/åpne oppgaver for prosjekter og deltatt i hele prosjektprosessen. Et eksempel der kompetansemiljøet deltok var under prosjektet om brukerstyrt innovasjon. Link til Fagdag med TRD, Design Katapult Skolelaboratoriet har også holdt kurs for alle realfagslærere(18) om åpne oppgaver. De har også veiledet lærere som planla og gjennomførte åpne forskningsoppgaver i realfagene i forbindelse med et kurs som beskrives seinere i rapporten.</p> <p>Forskningsoppgavene ble så presentert på digitale forskningspostere.</p> <p>Link til: Poster i kjemi Henviser også til Mads Brun Høy sitt foredrag på skolelederkonferansen på Lillestrøm. Link til Foredrag Med stramme rammer og løse tøyler.</p> <p>- <i>Arbeid med kompetansemål skal foregå i samarbeid med partnere</i></p> <p>Elevene har arbeidet med flere av kompetansemålene i ToF på alternative læringsarenaer. Ca 20 ulike fagmiljø utenfor skolen har vært involvert i denne opplæringen. Elevene har vært hospitanter i fagmiljøene i grupper på 3-4 elever. Vi hadde et mål om at elevene skulle møte fagmiljøene med fokus på et oppdrag. Oppdraget skulle være relatert til kompetansemålene i faget. Lærerne brukte god tid på å velge ut relevante læreplanmål som egnet seg. Kompetansemålene ble presentert for fagmiljøene i et brev. Link til: Brev. I tillegg var avdelingsleder og lærere i møter med aktuelle fagmiljøer der temaet var "jakten på læreplanmålene" som egnet seg å lære utenfor skolen. Og her er et typisk eksempel på reaksjonen i bedriftene på møtet med elevene våre:</p> <p><i>We really enjoyed having your students with us. They were very open and enthusiastic and really interested. I have had the pleasure to interact with them on two occasions and was impressed by their focused questions and what they wanted to know.</i></p> <p>Professor Menno P. Witter, head of the Neuroanatomy Group at the CBM,NTNU. Kavlisenteret, Hukommelsesbiologi</p> <p>Arbeidet var tidkrevende, men svært nyttig. Det ble også utarbeidet ei momentliste (Link til: Momentliste) for elevene som gav tydelige signaler om faglige krav, presentasjonsform og</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Kompetanseheving i digital kompetanse, presentasjoner, simulering - Utvikle nye, åpne, aktive og utforskende oppgaver og eksperimenter - Offentliggjøre resultater fra undersøkelser og prosjekt på skjermene i Trikkeprosjektet - Elevmedvirkning i planlegging, gjennomføring og evaluering av læringsarbeidet. | <p>Viser til delmålene over.</p> <p>- <i>Kompetanseheving i digital kompetanse, presentasjoner, simulering</i> Viser til punkt over. Her vil vi spesielt nevne datalogging, videodagbok og digitale postere. ToF-elever har også produsert DS for trikk. I den forbindelse er lærere og elever kurset i ombrekkingsprogram, videodagbok og datalogging. Link til: Videodagbok Emily og Kanutte. Link til: DS, Thomas A Edison</p> <p>- <i>Utvikle nye, åpne, aktive og utforskende oppgaver og eksperimenter</i> Et eget brukerstyrt <i>kurs i praksisfellesskap</i> er utviklet på skolen i samarbeid med NTNU, Skolelaboratoriet, høst 08 og vår 09. 13 realfaglærere fra andre videregående skoler i fylket ble veiledet og kurset i forskningsmetoder, åpne forsøk og produksjon av elektroniske postere. Kursmodellen er dette skoleåret tatt i bruk og videreutviklet av Skolelaboratoriet ved NTNU. og tatt i bruk ved Røros vgs og Orkdal vgs.</p> <p>- <i>Offentliggjøre resultater fra undersøkelser og prosjekt på skjermene i Trikkeprosjektet</i> Også ToF-elever har produsert flere DSer som er vist på trikken. Dessuten har ToF-elever samarbeidet med Gråkallbanen om design av nytt søppelsystem på trikken.</p> <p>- <i>Elevmedvirkning i planlegging, gjennomføring og evaluering av læringsarbeidet.</i></p> <p>I forhold til elevmedvirkning var målet å la elevene få planlegge, gjennomføre og vurdere sine egne opplæringsløp i større grad enn vi hadde gjort før. Dette gjaldt spesielt for alle prosjektene, både små og store. Vi ba elevene ta utgangspunkt i de andre programfagene sine når de valgte problemstillinger. Det kunne være kjemi, biologi, fysikk eller andre fag.</p> <p><i>I ToF2 fikk vi designe vårt eget vitenskapelige forsøk. Vi fikk velge fagområde, planlegge, utføre og bearbeide resultatene på egen hånd. Vi synes det var veldig spennende og lærerikt å få designe vårt eget forsøk, fordi da måtte vi tenke gjennom alt mye nøyere og ta hensyn til mange hittil ukjente aspekter. ToF2-elev.</i></p> <p><i>Med hjelp av fagpersoner som Mads Bruun Høi fra TRD har vi fått lære hvordan produktutviklere jobber og utvikler nye produkter. Vi ble sendt ut gruppevis i dagliglivet for å observere, for så å tenke ut hva det er behov for, for deretter å utvikle nye produkter eller videreutvikle eksisterende.</i></p> |
|--|---|

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Elevene skal oppleve at de i større grad er med på å utforme sin egen skolehverdag - Elevene skal oppleve at de er mer aktive i eget læringsarbeid - Lærere skal oppleve at de får nødvendig kompetanseheving - Lærere skal oppleve at de har tid og rom til samarbeid - Ledelsen skal tilrettelegge periodeplaner for prosjektarbeid og hospitering - Flere skal finne det attraktivt å benytte Gråkallbanens kollektivtilbud - Flere ungdommer skal finne det attraktivt å gå på Byåsen vgs | <ul style="list-style-type: none"> - Elevene skal oppleve at de i større grad er med på å utforme sin egen skolehverdag Viser til elevutsagn og elevprodukter flere steder i rapporten samt egen hjemmeside om prosjektet. Den ble laget som et bidrag til artikkelstafetten i prosjektene. Elevene har designet og skrevet flere artikler om prosjektet her. Link til Elever på banen - Elevene skal oppleve at de er mer aktive i eget læringsarbeid Viser til elevutsagn og elevprodukter flere steder i rapporten samt egen hjemmeside om prosjektet. Den ble laget som et bidrag til artikkelstafetten i prosjektene. Elevene har designet og skrevet flere artikler om prosjektet her. Link til Elever på banen - Lærere skal oppleve at de får nødvendig kompetanseheving. Vi har ingen målinger som viser dette nå. Men vi har en oppfatning av at de som har deltatt, har hatt et stort utbytte av prosjektet. Bestillerkompetansen og bevisstheten i forhold til egne behov er større. Legger ved en link med lærernes egen oppsummering av hva de selv mente de hadde lært i prosjektet da vi evaluerte det i høst. Link til: Hva har vi lært -Lærere skal oppleve at de har tid og rom til samarbeid På dette punktet er det et klart forbedringspotensiale. Noe har blitt bedre, men fortsatt behov for tid og rom til samarbeid. - Ledelsen skal tilrettelegge periodeplaner i forhold prosjektarbeid og hospitering Innføring av fagdager på ST har lagt forholdene bedre til rette for prosjektarbeid og hospitering. Dette gjelder alle tre trinn og mange fag. Organisasjonsanalysen viser en forbedring her. - Flere skal finne det attraktivt å benytte Gråkallbanens kollektivtilbud Gråkallbanen har hatt stigende passasjertall de siste tre årene, men det er uvisst om dette kan settes i sammenheng med prosjektet. - Flere ungdommer skal finne det attraktivt å gå på Byåsen vgs Søkertallet ved Byåsen vgs har gått opp det siste året, men det er uvisst om det har noen sammenheng med prosjektet. |
|---|---|

| 2b) Fyll inn om prosjektets måloppnåelse: | |
|--|--|
| I henhold til prosjektets mål | Vi mener vi er i gang med ulike tilgang som gjør at vi kan si at vi er på vei mot målene. Ting tar tid. |
| Kommenter forskjeller og likheter mellom ståstedsanalysen 07 og ståstedsanalysen 09. Kan dere se utvikling på enkelte av områdene i prosjektperioden? | Viser til eget dokument med analyse av forskjeller og likheter mellom ståstedsanalysen 07/09 og organisasjonsanalysen 07/09 Link til: Ståsted og organisasjonsanalysen |
| Kommenter forskjeller og likheter mellom organisasjonsanalysen 07 og organisasjonsanalysen 09. Kan dere se utvikling på enkelte av områdene i prosjektperioden? | Viser til eget dokument med analyse av forskjeller og likheter mellom ståstedsanalysen 07/09 og organisasjonsanalysen 07/09 Link til: Ståsted og organisasjonsanalysen |
| Hva mener du som prosjektleder er det viktigste dere har oppnådd i prosjektet? | Skolen som helhet har klart å flytte fokus over på områder som prosjektet initierer, slik som elevmedvirkning, elevaktive arbeidsmåter, bruk av digitale verktøy, bruk av alternative læringsarenaer og å skape samarbeidskultur på tvers på skolen. Dette er nå blitt fokusområder for hele skolen. |

3. Programmetts mål – prosjektets måloppnåles i forhold til disse

Programmet skal sette flere skoler i stand til å skape et bedre læringsmiljø og god faglig og sosial utvikling for elevene gjennom økt fokus på skolen som virksomhet. Nedenfor ber vi om at prosjektleder kort svarer på noen spørsmål knyttet til programmetts mål:

Utviklingsprosjektene skal bidra til at det frembringes kunnskapsbaserte og nyttige verktøy (i form av fremgangsmåter, modeller og veiledninger) til bruk i en helhetlig skoleutvikling

3a) Hvilket verktøy er utviklet - gi en kort beskrivelse av verktøyet og hvilken måte det er blitt spredd til andre skoler

Nyutviklet verktøy

X

Bearbeidet eller videreutviklet eksisterende verktøy

X

Benyttet eksisterende verktøy

X

| Kort beskrivelse av verktøyet | |
|-------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Vi har lært å bruke teknikker i forhold til skoleutvikling som Open Space, Prosjektpila etc. Open Space er en metode for undervisningsvurdering og involvering i et prosjekt der elever, lærere, og kompetansemiljø deltar som likeverdige partnere. Open Space er også en idégenerator. Link til Open Space. Teknikken er spredd til 2008-prosjektene gjennom en deltakersamling i regi av UDIR/Nord-Trøndelag Fylkeskommune høsten 2009. Prosjektpila er en spesiell teknikk i forhold til prosjektorganisering. Link til Prosjektpila • Vi har lært og utviklet nye teknikker for ideutvikling og brukerstyrt innovasjon Link til: Design Katapult, TRD Link til: Ideutvikling kreativitet, TRD • Vi har utviklet kursmodell-læring i praksisfelleskap i samarbeid med Skolelaboratoriet, NTNU. Vårt tema: Åpne oppgaver. Modellen videreutvikles av Skolelaboratoriet og de har tatt den i bruk ved Røros vgs og Orkdal vgs. • Vi har utviklet en delingskultur når det gjelder hverandres kompetanse. Både elever og lærere har bidratt med sin kompetanse til andre på skolen gjennom kurs eller ved å bidra inn i hverandres timer. Metoden "Learning by teaching" er satt i system. Elevene på MK har ved flere anledninger lært opp elever på ST og ungdomsskoleelever i å lage en DS. • Vi har opprettet og utviklet løsninger for å lette deling på tvers i skolen. Vi har designet og utviklet en egen hjemmeside for prosjektet. Link til hjemmeside Det samme har vi gjort med blogg. Link til blogg Vi synliggjør elevprodukter med trikkeskjerm i kantina. Elever har offentliggjort forskningsartikler i tidsskriftet "SPISS" og publisert elevarbeid på trikk. Link til SPISS Vi har også utviklet en programvare for opplasting, lagring og arkivering av elevprodukter til en fellesserver. Vi har tatt i bruk fellesmapper til deling av undervisningsopplegg. Vi har utviklet bruksanvisninger |

2007-porteføljen

| | |
|---|---|
| | <p>for ulike typer arbeid, maler og verktøy. Link til Trikketips (hvordan lage en DS til trikk) Lærerne på MK har jobbet mye med å skape gode maler til prosjektarbeid og vurdering av prosjektarbeid. Link til Prosjektplanmal MK (brukes i alt av prosjektarbeid på MK)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi har utviklet mal for empiriske undersøkelser for produktforbedring og markedsundersøkelser. • Vi har utviklet verktøy i forhold til elevvurdering <ul style="list-style-type: none"> - Å bryte ned kompetansemål til læringsmål i samarbeid med eleven Det er utarbeidet vurderingsskjema i forhold til digitale tekster i norsk, TOF og mediefag Link til Eksempel på vurderingsskjema, MK (brukes til egenvurdering, underveisvurdering og sluttvurdering) |
| <p>Hvilken måte er det spredd til andre skoler</p> | <p><i>Prosjektlederne og lærere</i> fra prosjektet har holdt diverse innlegg og foredrag for lærere og ledere på andre skoler i fylket og nasjonalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SkoleForum, Lillestrøm, 2008 - Skolelederkonferansen "Skolen i Digital utvikling" 2008 - Skoleledersamling i eget fylke 2009 - Realfagsforum (NTNU), - Fagnettverket i ToF (alle lærerne i ToF i eget fylke) - MidtNorsk Forum for ToF-lærere, - Realfagstudenter ved PLU, NTNU, - Lærerstudenter ved PLU, NTNU, 2008 og 2009 - Lærere i brukergrupper for ny Brundalen vgs. - Foredrag om trikkeprosjektet til lederen i EU prosjektet Niches (Gråkallbanen deltar sammen med Trondheim kommune og Trådløse Trondheim i et EU-prosjekt som heter Niches. Niches skal snu alle steiner for implementering av ny teknologi i bytrafikk.) - Vi skal også delta på NKUL i mai 2010. <p><i>Kompetansemiljøene</i> har spredd prosjektet til andre skoler gjennom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skolelederkonferansen "Skolen i Digital utvikling 2009 - Røros vgs og Orkdal vgs gjennom kurs etter vår modell: Læring i praksisfellesskap. |

3b) Hvilke råd vil dere gi til andre som skal i gang med skoleutvikling?

Gi maks fem kortfattede råd

| | |
|------------------------------|--|
| <p>Til skoleeiere</p> | <p>Fra skoleeier/skolen: Det er viktig at skoleeier/skoleeiers representant er tett på skolen allerede fra begynnelsen av planleggingen. Særlig hvis planleggingen inkluderer arbeid med søknad om eksterne midler, er det viktig med en tett dialog mellom skolen og skoleeier før det legges for mye arbeid i detaljplanleggingen.</p> <p>En aktiv skoleeier er viktig som det engasjerte og interesserte utenfrablisset. Skoleeier bør følge prosjektet tett hele veien, for eksempel som medlem eller leder av skolens prosjektgruppe, med det formål å bidra til en vellykket gjennomføring, ikke for å kontrollere at skolen gjør jobben sin.</p> <p>Skoleeier bør opprette en "databank" over aktuelle og tilgjengelige kompetansemiljø i fylket etter hvert som det høstes erfaring med slike.</p> <p>Fra kompetansemiljøene: Der det er naturlig at skoleeier er involvert:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bidra til at prosjektet blir godt forankret hos skoleeier og blant alle aktører på skolen.• Bidra til avklaring av ansvar og forventninger for alle aktører.• Skolene må ville ha hjelp, og det må settes av ressurser og tid til dette.• Skoleeier må gjøre et forarbeid for å finne ut hva slags kompetanse det er behov for før skoleeier tar kontakt med kompetansemiljø.• Det må være klare forpliktelser ift hva som skal gjøres. |
|------------------------------|--|

| | |
|------------------------|--|
| Til skoleledere | <p>Fra skoleeier/skolen: Det er lettere å være 2 lokale prosjektledere enn én. Det gir stor positiv effekt i form av gjensidig praktisk og moralsk støtte.</p> <p>For øvrig viser vi til våre kommentarer under pkt 5.</p> <p>Det er lurt å lage en felles mappe på skolens område for oppbevaring av alle dokumenter, all informasjon om aktiviteter og om prosessen og andre elektroniske spor, slik at det lett kan tas igjen når det skal skrives rapporter.</p> <p>Lag en detaljert aktivitetsplan, som stadig oppdateres. Den fungerer som en god dokumentasjon av hva som har skjedd i prosjektet. Se link Aktivitetsplan Elever på banen</p> <p>Fra kompetansemiljøene: Avklar ansvarsforhold hos ulike aktører i skolesamfunnet. Vær klar på hvordan skoleledelsen kommer til å støtte prosjektet. Trekk inn kompetansemiljø så tidlig som mulig i prosessen. Klargjør forventninger til kompetansemiljø.</p> <p>Pass på at skolens interesser blir ivaretatt når det bestilles hjelp fra kompetansemiljø. Påse at den som settes til å styre prosjektet har tid og mandat til å kunne gjennomføre prosjektet på en slik måte at potensialet i prosjektet blir utnyttet så godt som mulig. Prosjektet må forankres i (hele) skolen dersom effekten skal bli størst mulig.</p> <p>Etabler en egen prosjektgruppe som fri-stilles fra en del av timeplanen. Sørg for å kommunisere at dette er forankret på toppen (rektor) og en satsning for framtiden.</p> |
|------------------------|--|

| | |
|----------------------------|---|
| Til kompetansemiljø | <p>Fra kompetansemiljøene:</p> <p>Ta initiativ til dialog om kompetanse-miljøets rolle og mulige bidrag helt i starten av prosjektet, gjerne tidlig i designfasen.</p> <p>Finn ut hva slags kompetanse som skolen (egentlig) er ute etter før det legges frem forslag til aktiviteter. Still krav til hva slags tjeneste(r) som (egentlig) bestilles. Presise formuleringer og milepæler/ deadlines er viktig.</p> <p>Tilbring tid på skolen og delta i andres timer. Det er skjedd mye i skolens utvikling siden man selv gikk der.</p> |
|----------------------------|---|

4. Forskning, publiserte artikler og annen dokumentasjon utarbeidet under prosjektperioden

| Utdanningsdirektoratet ønsker en oversikt over artikler, antologier, tidsskrifter, mastergrad eller foredrag som er holdt, der det er benyttet kunnskap fra prosjektet | | | | |
|--|--|-----------------------------|---------|---|
| Forfatter | Tittel | Forlag/Tidsskrift | Årstall | Webadresse |
| Elever, lærere, samarbeidspartnere og kompetansemiljø | Elever på banen | Hjemmeside, artikkelstaffet | 2009 | http://www.eleverpabanen.com/ |
| Egil M opland | Miljøpris til unge forskere | Adresseavisa | 2008 | Miljøpris til unge forskere |
| Øyvind Bachstrøm | Forsket og vant | | 2008 | Forsket og vant |
| | Presentasjon av deltakere | | 2009 | Internasjonal juniorvannpris |
| | De viktigste forvalterne av vår nasjonalformue | Skolemagasinet | 2009 | ITU's kreativetspris |

2007-porteføljen

| | | | | |
|---|---|--|-------------|---|
| | Millioner til trikkeprosjekt | Adresseavisa | 2009 | Millioner til trikkeprosjekt |
| Trond Nøstberg | Byåsen vgs med Info på trikken | Bydelsavisa | 2009 | Byåsen vgs med Info på trikken |
| Eva M Arntzen, Espen Viken, Halgeir Bøgeberg og Kristin Augdal | Praksisfelleskap – en historie til inspirasjon | Oppgave om prosjektet i studiet Kunnskapsledelse | 2008 | Praksisfelleskap |
| | Norsk juniorvannpris | Nyheter hjemmeside Byåsen vgs og STFK | 2008 | http://www.byasen.vgs.no/Om-oss/Aktuelt/Nyhetsarkiv-/Nyhetsarkiv-2009/Norsk--Juniorvannpris/ |
| Thomas Espenes | ITU\’s kreativitetspris til Byåsen vgs | Nyheter hjemmeside Byåsen vgs og STFK | 2009 | http://www.byasen.vgs.no/Om-oss/Aktuelt/Itus-kreativitetspris-til-Byasen/ |
| | Realfagsprisen | Nyheter hjemmeside Byåsen vgs og STFK | 2009 | http://www.byasen.vgs.no/Om-oss/Aktuelt/Nyhetsarkiv-/Nyhetsarkiv-2009/Realfagsprisen-2009/ |
| | Trikkelansering | Nyheter hjemmeside Byåsen vgs og STFK | 2009 | http://www.byasen.vgs.no/Om-oss/Aktuelt/Nyhetsarkiv-/Nyhetsarkiv-2009/TRIKKELANSERING/ |
| Maria Bøifot, Kristin augdal | Elever på banen "Trikkeprosjektet" | Foredrag skolelederkonf skolen i digital utvikling Lillestrøm | 2008 | http://skoleledelse.no/sdu/08/presentasjoner/A_Boifot_S2D.pdf |
| Eva M Arntzen, Kristin Augdal | Elever på banen | Foredrag skoleforum Lillestrøm | 2008 | http://www.messe.no/no/nv/prosjekt/Skoleforum/ |
| Mads Bruun Høy | Med stramme rammer og løse tøyler: Innovasjonsprosesser i klasserommet | Foredrag på konferansen Skolen i digital utvikling | 2009 | http://skoleledelse.no/sdu/presentasjoner.html |

5. Erfaringer og refleksjon

| | |
|--|--|
| <p>FAFO og Universitetet i Karlstad evaluerer programmet. Som et ledd i datainnsamlingen, ber vi om at prosjektleder svarer på spørsmålene under. Evalueringsrapporten publiseres høsten 2009</p> | |
| <p>5a) Hvilken støtte er blitt gitt i prosjektperioden? Alle punktene skal besvares Fra 1)- skoleledelsen 2)- skoleeier 3)- kompetansemiljø 4)- Utdanningsdirektoratet 5)- Eventuelt andre</p> <p>Hvordan har denne støtten vært til hjelp – eventuelt til hinder – i prosessen?</p> | <p>1) - Skoleledelsen Skoleledelsen er her definert som rektor med lederteam. Rektor har delegert ledelsen av prosjektet til de to lokale prosjektlederne. Prosjektledelsen har vært en del av lederteamet. De to avdelingslederne har hatt større muligheter til å ta avgjørelser angående økonomi, bruk av personal og utstyr. Dette har vært en fordel. Rektor har støttet idéer og prosjektledere. Han har gitt oss stor tillit og hatt troen på det vi gjør. Dette er en viktig faktor spesielt når det røyner på. Svakheten med en slik organisering er at rektor får liten oversikt over det som foregår. Men vi er en stor skole. Vi kunne med fordel brukt bedre tid til å forankre prosjektet til resten av lederteamet.</p> <p>2) – Skoleeier I startfasen hadde prosjektlederne liten eller ingen støtte fra skoleeier. Noe av årsaken var at det kun ble én skole fra STFK som søkte. Hadde vært godt med støtte, spesielt i forhold til søknad og oppstart. Etter hvert har støtten fra skoleeier vært av stor betydning, spesielt har støtten til de to prosjektlederne vært god. Vi har hatt en person fra Fagenhet for videregående opplæring som vår kontakt. Han har vært leder for prosjektgruppen. I rapporterings-fasene har han koordinert arbeidet på en ryddig måte og vært en meget god støttespiller.</p> <p>3) – Kompetansemiljø Kompetansemiljøene har vært meget gode støttespillere. Vi har erfart at der skolen har vært gode bestillere, har vi fått den støtten vi trengte. Det er svært viktig at skolen eller skoleeier kjenner til kompetansemiljøene på forhånd og at skolene har "bestillingskompetanse". Fordelen i vårt prosjekt er nettopp at vi kjente kompetansemiljøene på forhånd. Samarbeidet med kompetansemiljøene har vært energigivende for skolen og prosjektlederne. Vi håper og tror at samarbeidet med skolen har gitt noe til kompetansemiljøene.</p> <p>4) – Utdanningsdirektoratet Rapporteringstrykket fra UDIR + felles arenaer for erfaringsutveksling mellom prosjektene + positive impulser ved besøk fra UDIR har vi opplevd vi som støttende. Våre to delprosjektledere deltok også på et startseminar forut for søkeprosessen, som var av avgjørende betydning for arbeidet med søknaden. Vi synes UDIR har utøvd god prosjektledelse.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>innebærer kompliserte endringsprosesser som utfordrer skolens etablerte rutiner. At slike prosesser må bæres fram av entusiaster. At disse entusiastene trenger ledelsens fulle støtte.</p> <p>Fått innblikk i hvordan ulike lærere i den videregående skole forholder seg til og bruker video som verktøy i undervisningen. Nettverksbygging</p> <p>At skolen er en viktig testarena for framtidens kompetanseutvikling. Det er også et sted å komme nærmere unge mennesker og sjekke av hva de tenker om ulike tema. Det er også en god arena å få utfordret egen pedagogikk slik at man blir bedre til å levere ovenfor kunder andre steder.</p> |
| <p>5e) Hva har vært spesielt med måten skoleeier/skoleledelsen har fulgt opp og gjennomført utviklingsarbeidet i dette prosjektet sammenlignet med tidligere utviklingsarbeid?</p> | <p>Skoleeiers prosjektleder har ledet prosjektgruppen på skolen og på den måten kommet mye nærmere prosjektet enn det som har vært vanlig. Se også 3b, 5c og 5g.</p> |
| <p>5f) På hvilken måte har de ulike aktørene i prosjektet arbeidet med å innarbeide rutiner og endre praksis slik at endringen blir varig også etter at prosjektet er avsluttet?</p> | <p>Skolen: Vi viderefører arbeidet på flere områder, se foran i rapporten.</p> <p>Skoleeier: Skoleeier er blitt mer oppdatert på hva som rører seg ute på den enkelte skole under arbeidet med et utviklingsprosjekt.</p> |

| | |
|--|---|
| 5g) Har prosjektet ført til at skolen/skoleeier vil gjennomføre utviklingsarbeid på en annen måte i framtiden? I tilfelle, på hvilken måte? | <p>Skoleeiers representant bør følge skoleutviklingsprosjekter mye tettere enn vi har gjort tidligere, for eksempel som leder eller medlem av prosjektgruppe på skolen.</p> <p>Vi er blitt mer bevisst på å råde andre skoler til ikke å sette urealistiske mål for enkeltprosjekter. Smått er godt! Det er viktig at prosjektdeltagerne kan oppleve tilfredsstillende av å ha nådd de fleste målene som er satt for prosjektet. Ambisiøse visjoner er viktig, men når det kommer til konkrete mål for det enkelte prosjekt, er det viktig å være nøktern.</p> <p>Vi vil fokusere mer på det å sette i gang prosesser som involverer lærerne og å holde prosessene vedlike.</p> |
|--|---|

6. Økonomi - regnskapsrapport

Kostnadsplan (jf. pkt. 7 i søknadsskjemaet)

| Typer kostnader | Budsjett prosjektperioden | Regnskap prosjektperioden |
|--|---------------------------|---------------------------|
| 7.1 Innkjøp tjenester fra eksternt kompetansemiljø | 620.000 | 619.000 |
| 7.2 Frikjøp ressursperson(er) lokalt | 450.000 | * 450.000 |
| 7.3 Andre kostnader | 0 | 0 |
| Sum støtte fra programmet /Utdanningsdirektoratet | 1.070.000 | 1.069.000 |
| 7.4 Egeninnsats personell hos skoleeier(e) | 150.000 | 150.000 |
| 7.5 Egeninnsats på skolen | 2.546.200 | 2.180.725 |
| 7.6 Egeninnsats andre kostnader | 160.000 | ** 593.001 |
| Sum egeninnsats | 2.856.200 | 2.923.726 |
| SUM totale prosjektkostnader | 3.926.200 | 3.992.726 |
| Forklaring på eventuelle avvik | | |

Er det restmidler i prosjektet?

Det er 1.000 kr igjen av UDIRs bevilgning



Hvis ja, har du en godkjent plan fra direktoratet?



| Kommenter kort positive og negative erfaringer med finansieringsmodellen programmet legger opp til | |
|---|--|
| <p>Erfaringer med krav om 50 % egenfinansiering i prosjektperioden</p> | <p>Vi er positive til kravet om minst 50% egeninnsats. Det bidrar til å tydeliggjøre at skolen må prioritere de økonomiske ressursene og tidsressursene dersom man skal få gjennomført et utviklingsprosjekt og styrker sjansen for at tilsvarende prosjekter i fremtiden planlegges på en realistisk måte.</p> |
| <p>Erfaringer med tydelige føringer og tett oppfølging fra direktoratet om hvordan de statlige midlene skal disponeres</p> | <p>Kravet om at det meste av de statlige midlene skulle gå til kompetanse-miljøene bidro selvfølgelig til at det ble lagt ned mye arbeid i å få avtaler med kompetente fagmiljø. Vi synes vi hadde en fordel i at vi hadde god kjennskap til de aktuelle kompetanse-miljøene på forhånd og visste hva de kunne levere. Vi hadde også den fordel at vi hadde god tilgang på kompetansemiljø. Samtidig opplevde vi at UDIRs føringer og oppfølging var gode å vise til i forhandlingene og avtaleinngåelse med kompetansemiljøene.</p> <p>Når det gjelder tidsressurs til delprosjektleder, vil vi bemerke at selv om prosjektet skal videreføres også etter at den statlige støtten har opphørt, er det svært tidkrevende å starte opp et slikt prosjekt. Og en 2årig prosjektperiode er å betrakte som en oppstart. Derfor er det viktig med en tilstrekkelig tidsressurs til delprosjektleder i prosjektperioden.</p> <p>Vi har opplevd et sterkt behov for tidsressurs eller belønningsmidler til de lærerne som har deltatt i prosjektet. Det har det ikke vært plass til i skolens eget budsjett i tillegg til skolens egeninnsats i prosjektet. Det hadde vært fint om UDIR kunne ha lagt inn noen midler øremerket til det.</p> |

Forklar årsak til eventuelle avvik:

*: De egentlige utgiftene til frikjøp av de 2 delprosjektlederne beløper seg til 548.225 kr. Differansen mellom dette og det budsjetterte beløpet er overført til post 7.5. Skolens egeninnsats.

** : Når det gjelder enkelte typer utgifter, særlig i forbindelse med ekskursionsjoner og lignende for personalet, har det vært vanskelig å avgjøre om de skulle plasseres under 7.5. eller 7.6. De to postene må derfor sees under ett.

Generelle kommentarer:

Skolens søknad var på 1.338.800 kr. Det ble bevilget 1.070.000 kr, en reduksjon på ca 20%. Vi valgte å ta hele reduksjonen på post 7.1., samtidig som vi overførte 40.000 fra post 7.3., som opprinnelig var tiltenkt et oppstartseminar, til post 7.1., ettersom vi ikke fikk oppstartshjelp. Dette forklarer avviket mellom opprinnelig budsjett og det budsjettet som fremgår av oppstillingen ovenfor.

Selv om vi altså fikk en reduksjon i støtten fra UDIR, valgte vi å ikke justere budsjettet på postene 7.4., 7.5. og 7.6. Det vil si at vi har opprettholdt den planlagte egenaktiviteten selv om bevilgningen fra UDIR ble redusert med ca 20%.

Vedlegg til sluttrapport fra prosjekt 879/2007: Ståstedanalysen og organisasjonsanalysen

Link til [Ståsted og organisasjonsanalysen](#)