

BYÅSEN VIDEREGÅENDE SKOLE

IDÉKONKURRANSE
JURYENS RAPPORT
24. OKTOBER 2000



INNHALDSFORTEGNELSE

1.	OPPSUMMERING OG KONKLUSJONER	3
1.1	Formålet med konkurransen.....	3
1.2	Evaluering og innstilling	3
1.3	Åpning av navnekonvoluttene.....	5
2.	GENERELL KRITIKK MED ANBEFALINGER.....	7
2.1	Funksjonalitet	7
2.2	Plan og utforming.....	9
3.	INDIVIDUELLE KRITIKKER	13
	Noahs Ark	13
	Track	15
	Agora Aroma.....	17
	Mellom linjene	19
	Arena.....	21
4.	FORMALIA.....	22

IDÉKONKURRANSEN BYÅSEN VIDEREGÅENDE SKOLE

1. OPPSUMMERING OG KONKLUSJONER

1.1 Formålet med konkurransen

Som en del av skolebruksplanen 1999-2004, ønsker Sør-Trøndelag fylkeskommune (STFK) å vurdere mulighetene for utnyttelse av tomteområdet på Munkvoll leir med sikte på utbygging til følgende formål:

- Kombinert videregående skole for 1100 elever med 67% yrkesfag og 33% allmennfag
- Bydelsfunksjoner basert på fellesarealer i skolen som bibliotek, kantine, idrettshall og auditorium
- Sambruk/partnerskap med arealer i kommunalt sykehjem
- Sambruk/partnerskap med arealer i næringspark

Idé konkurransen skal bearbeides videre i en skisseprosjektfase fram til mars 2001. Endelig rom- og funksjonsprogram ferdigstilles til årsskiftet 2000/2001. Forprosjekt, kostnadsoverslag og framdriftsplan skal legges fram for behandling i Fylkestinget i juni 2001.

STFK ønsker gjennom idékonkurransen å få belyst ulike måter å løse oppgaven på, for dermed å skaffe best mulig grunnlag for gjennomføringen av byggesaken. Utkastet skal vise hvordan de programmerte funksjoner kan løses på en tilfredstillende måte, både funksjonelt og arkitektonisk. Utkastet skal være arealøkonomisk innenfor det gitte romprogram.

1.2 Evaluering og innstilling

Ut fra de krav og føringer som er gitt i romprogram og oppdragsbrev, og i seminaret som ble avholdt den 14.08.2000, har juryen søkt å finne fram til det beste prosjektet for videre utvikling og gjennomføring. Juryen har deretter gitt sin innstilling overfor innbyder om hvilket utkast som bør legges til grunn for prosjekteringen av Byåsen videregående skole.

Valg av utkast og arkitekt

Etter en grundig vurdering av alle utkastene mot de krav som er spesifisert i romprogram og oppdragsbrev, har juryen enstemmig valgt som vinner utkast med motto:

Noahs Ark

Om dette utkastet har juryen sagt følgende:

Utkastet er godt gjennomarbeidet, og har den klart beste funksjonelle løsningen. Utkastet har et tiltalende formuttrykk og gode miljøkvaliteter både ute og inne. Den enkle overordnede bygningsstrukturen gjør det mulig å videreutvikle prosjektet uten å rukke ved utkastets hovedgrep.

Det presiseres at juryens beslutning er fattet før tilbudsbrevene som konkurrentene leverte 09.10.2000 ble åpnet.

Bearbeidelse av utkastet

Juryen vil anbefale at vinnerutkastet bearbeides i samsvar med de anbefalinger som er formulert i den generelle kritikken i kapittel 2, og i den individuelle kritikk av utkastet i kapittel 3.

Valg av arkitekt

Juryen anbefaler at innbyder går i forhandlinger om prosjekteringsoppdraget med forfatteren av utkastet med motto: "Noahs Ark"

Rangering

Juryen har ikke foretatt noen rangering av de øvrige utkast selv om disse har forskjellig kvalitet.

Vurdering av idékonkurransen som helhet

Juryen mener innbyder gjennom konkurransen har fått en god belysning av problemstillinger, muligheter og begrensninger som ligger i romprogram og tomtesituasjon.

Trondheim, 24.10.2000

Per Bonesmo

Knut Wold

Ingmar Askeland

Anne Lise Drege

Ivar Aamlid

1.3 Åpning av navnekonvoluttene

Åpningen av navnekonvoluttene viste følgende navnelister:

Motto: *“Noahs Ark”*

HUS arkitekter Trondheim AS, Trondheim

sivilarkitekt MNAL Geir Bjordal (prosjektansvarlig)

sivilarkitekt MNAL Lars Christian Koren Hauge

sivilarkitekt MNAL Tom Forsberg

sivilarkitekt MNAL Bjørn C. Sørum

Medarbeidere:

sivilarkitekt MNAL Guri Fiskum

sivilarkitekt MNAL Elisabeth Meyer

sivilarkitekt MNAL Stein Audun Jenssen

sivilarkitekt MNAL Monika Damås

Perspektiver:

sivilarkitekt MNAL Petter Ordning

Landskapsarkitekt:

landskapsarkitekt MNAL Hans I Kjærem

Rådgivende ingeniører

Theorells as v/ Arnt Magne Uv

SCC Ryjord as v/ Per Ole Ryjord

SCC Prosjektering as v/ Geir Mostue

Motto: *”Track”*

LINK arkitekter AS, Bergen

Svein Halleraker

Motto: *”Agora Aroma”*

Arkitektgruppen Cubus AS, Bergen

sivilarkitekt MNAL Thale J. Bjørnerheim, prosjektansvarlig
sivilarkitekt MNAL Ane Martens-Nilsen
sivilarkitekt MNAL Cato Mørner

Medarbeidere:
sivilarkitekt MNAL Helge Borgen

Landskapsarkitekt:
landskapsarkitekt MNAL Arne Sælen

Motto: *“Mellom linjene”*

Eggen Arkitekter AS og Arkitektkontoret Kvadrat AS, Trondheim

sivilarkitekt MNAL Nils Henrik Eggen
sivilarkitekt MNAL Jon Morten Breidablikk
sivilarkitekt MNAL Svein Skylstad

Medarbeidere:
sivilarkitekt MNAL Iver Steward Corneil
stud.ark Judith Thomsen
stud.ark Eva Sommerin

Motto: *”Arena”*

Per Knudsen Arkitektkontor AS, Trondheim

sivilarkitekt Per Fossen
sivilarkitekt MNAL Nina Killand
sivilarkitekt MNAL Kjersti Myrvang
sivilarkitekt MNAL Thyra Knudsen
sivilarkitekt Peggy Brilke
sivilarkitekt Martin Ebert
ingeniør Jon Annar Støvne
assistent Anne Støring
assistent Marit Pallin

2. GENERELL KRITIKK MED ANBEFALINGER

2.1 Funksjonalitet

Partnerskap

Sambruk/partnerskap med naboer, kommunalt sykehjem, næringspark og arbeidsliv generelt, er presisert som forutsetninger under beskrivelsen av formålet med konkurransen. For å få etablert slikt samvirke kreves både organisatoriske tiltak og at forholdene fysisk legges til rette for aktivt sambruk.

I alle utkastene er det søkt lagt til rette for sambruk. Yrkesfagene med verksteder og teorirom er plassert nært opp til næringsparken, og lokalene for hotell- og næringsmiddelfagene og tilsvarende lokaler for helse- og sosialfagene er gjennomgående plassert i motsatt ende av skoleanlegget - opp mot framtidig sykehjem og omsorgsboliger.

Pedagogisk idè/nytenkning

Tre av utkastene har en tradisjonell organisering av klasserommene, mens *Noahs Ark* og *Arena* tilrettelegger gjennom sin planløsning alternative ordninger av rommene i en arbeidsenhet. Dette åpner for mer fleksible arbeidsformer, slik konkurranseprogrammet etterlyser.

Innbyrdes lokalisering

Programmet uttrykker ønske om at avdelingene innbyrdes plasseres slik at tverrfaglighet fremmes. Gjennomgående er dette ønsket ivaretatt i alle utkast.

Noahs Ark har plassert arbeidsenhetene innen allmennfag på samme etasje og med god kontakt til yrkesfagene, mens for eksempel *Arena* har kronglete forbindelser mellom mange avdelinger. *Agora Aroma* har allmennfag i egen blokk, noe som kan virke isolerende.

Interne kommunikasjoner

Noahs Ark og *Track* har oversiktlige interne kommunikasjoner, men det er noe vanskelig å finne de enkelte avdelingene i *Track*. *Arena* og *Mellom Linjene* har lange og uoversiktlige kommunikasjonslinjer. I *Agora Aroma* ligger idrettshallen som en sperre for intern kommunikasjon.

Lærernes arbeidsplasser

De fleste har plassert lærerne ute i avdelingene, noe som er ønskelig. *Track* har antydnet at en god del av lærerarbeidsplassene skal plasseres i "høyhuset", litt for isolert i forhold til elevene.

Skoleledelsen

De fleste utkastene viser god plassering av skoleledelsens arbeidsplasser, med god tilgjengelighet og med godt arbeidsmiljø.

Track har antydnet en noe usentral plassering i høyblokka, mens *Noahs Ark* har planlagt disse arbeidsplassene i sentralhallen, uten direkte dagslys.

Fellesrom

Alle har gjort fellesrommene (aula, bibliotek, kantine) brukbart tilgjengelige. Realfagslaboratoriet har fått ulik plassering fra en nesten påtrengende posisjon (*Agora Aroma*) til en mer skjult plassering i *Noahs Ark*.

Kantinearealet i *Agora Aroma* og *Track* er spennende og innbydende.

Bydelsfunksjoner

Vestibyle, bibliotek, kafé, restaurant/selskapslokaler, idrettshall og treningssenter skal være innbydende og lett tilgjengelige fra offentlig vei, gang- og sykkelstier og med god kontakt til busstopp.

Fire av prosjektene har lokalisert idrettshallen/treningssenteret mot Selsbakkveien, som er den mest hensiktsmessige plasseringen i forhold til eksterne brukere, mens *Track* har plassert hall og senter på baksiden av skolen. Særlig for elevene fra Selsbakk ungdomsskole er dette en uheldig plassering.

Fleksibilitet

Elevenes valg av studieretning og næringslivets behov endres over tid. Det må tilrettelegges for omdisponering og endret bruk av skolen.

Anbefalinger

Vestibyle, bibliotek, kafé/restaurant, aula, selskapsrom, idrettshall og treningssenter bør grupperes på en slik måte at de gjensidig beriker hverandre, og åpner for variert bruk over døgnet. Disse bydelsfunksjonene skal være møteplasser for skole og bydel og det må legges vekt på god tilgjengelighet for så vel interne som eksterne brukere.

Ved disponering av avdelinger og rom bør det legges vekt på å finne løsninger som stimulerer til tverrfaglighet.

De interne kommunikasjonslinjer bør legges til rette for selvforklarende orientering gjennom anlegget, og by på gode møteplasser for elever og lærere.

Det må regnes med at skolen har et stort og voksende behov for omdisponeringer av rom og avdelinger.

Lærernes arbeidsplasser bør plasseres ute i avdelingene.

2.2 Plan og utforming

Bebyggelsen

Programmet forutsetter at vinneren skal bearbeide utkastet i samarbeid med vinneren av konkurranseprosjektet på nabotomta. Etter juryens vurdering er alle prosjektene utviklingsdyktige i forhold til denne situasjonen. *Agora Aroma* skiller seg imidlertid ut ved å beslaglegge en svært stor del av tomta. Dette utkastet legger derfor de sterkeste bindingene for den videre utvikling av området.

Arena og *Mellom linjene* konsentrerer bebyggelsen mot øst, mens *Track* og *Noahs Ark* opererer med langstrakte bygningsstrukturer i øst-vest retning. *Track* har forutsatt å rive nordvestre bygning i Næringsparken. Juryen finner dette forsvarlig ettersom det medfører en betydelig bedre helhetsløsning for området.

Adkomster og parkering

Alle forslag har kjøreadkomst som forutsatt i programmet. Ingen av prosjektene har vist fullgode parkeringsløsninger. *Agora Aroma* har vist parkering under bakken, noe som ikke er realistisk av økonomiske årsaker. *Noahs Ark* har konkurransens beste løsning, hvor parkeringen organiseres i periferien av hovedgangåren gjennom området. Etter juryens vurdering virker programmets krav om 300 plasser noe høyt. Det bør derfor vurderes om parkeringsdekningen kan reduseres noe.

To av forslagene (*Arena* og *Agora Aroma*) har etablert nye gangforbindelser på tvers av tomta. Ganglinjene ender opp i halvprivate soner mot boligbebyggelsen i nord. *Noahs Ark* har derimot skissert en overbevisende løsning for hvordan områdets mange funksjoner kan knyttes sammen ved etablering av en gangveg som omslutter bebyggelsen.

Parkarealer og vegetasjon

Track har liten sammenheng i uteområdene. *Arena* konsentrerer anlegget mot syd og oppnår relativt store grøntarealer mot nord med begrenset bruksverdi. *Mellom linjene* har grønne uterom av høy kvalitet, men skjemmes av kjørevegen mot boligbebyggelsen i nord. *Agora Aroma* har ikke løst den utvendige parkeringen, og vil stå igjen med svært små grøntarealer. *Noahs Ark* har ved å trekke bebyggelsen langt mot nord oppnådd bevisste romdannelser i forhold til boligbebyggelsens kvartalsstruktur. Samtidig frigjøres store grøntarealer syd for bebyggelsen.

Anbefalinger

Konkurransen viser at området kan få en bedre helhetsløsning ved å rive nordvestre bygning i Næringsparken, og anbefaler at dette blir vurdert.

Parkeringsbehovet bør vurderes nærmere.

Juryen vil også anbefale at bebyggelsen legges langt nord på tomta ut fra den begrunnelse som er anført i teksten over.

Konstruksjoner og materialbruk

Besvarelsene beskriver stort sett velkjente konstruksjonssystemer. To av prosjektene (*Arena* og *Agora Aroma*) viser løsninger med undervisningsrom over verkstedene, hvilket kompliserer konstruksjonsoppbyggingen og kan gi lydtekniske problemer.

Agora Aroma viser skoleplassen anlagt på idrettshallens tak, med konstruksjonsdybde som tillater beplantning. Dette er en teknisk, økonomisk og konstruksjonsmessig krevende løsning som juryen stiller seg tvilende til.

Besvarelsene gir generelt få konkrete svar når det gjelder materialbruk med unntak av *Arena* og *Noahs Ark*. *Noahs Ark* gir en klar og konsekvent redegjørelse for formgivning og materialbruk, som vitner om innlevelse i oppgaven og bidrar til å styrke besvarelsen.

Anbefalinger:

Verkstedbebyggelsen bør oppføres som et selvstendig volum, for å unngå lydtekniske og konstruksjonsmessige komplikasjoner. Materialbruken må følge som en konsekvens av det arkitektoniske uttrykk. Lave vedlikeholdskostnader bør vektlegges. Materialer med negative miljøkonsekvenser ved fremstilling eller i bruk må unngås.

Dimensjonering og utforming av foreslått bebyggelse

Alle prosjektene har arkitektoniske kvaliteter som kan utvikles videre. Juryen vil allikevel fremheve *Noahs Ark* som konkurransens mest gjennomarbeidede utkast, med lovende oppslag for volum- og fasademodulering.

Forhold til nabobebyggelse.

Besvarelsene opererer hovedsakelig med 3 etasjer, og har dermed samme skala som nabolaget. *Track* har et mindre parti som trekkes opp til 7 etasjer, uten at det sprenger rammene i forhold til nabobebyggelsen.

Anbefalinger:

Bebyggelsen innenfor området kan tillates oppført i 3 og delvis 4 etasjer over bakken. Mindre deler av bebyggelsen kan ha større høyde.

Fleksibilitet

Tomta setter klare begrensninger for videre utvidelser. Juryen har derfor ikke lagt avgjørende vekt på prosjektenes utvidelsesmuligheter. Prosjekter som har en klar overordnet struktur (*Noahs Ark*, *Track*, *Arena*) kommer allikevel best ut.

Når det gjelder innvendig fleksibilitet, vil juryen fremheve utkastet *Noahs Ark* som konkurransens klart beste. Spesielt er det grunn til å fremheve verksteddelen, som fremstår uten bygningsmessige begrensninger. Prosjektets tilnærmede kvadratiske

bygningsskropper er likeledes tilpasningsdyktige til ulike bruk, fordi de interne gangavstandene minimaliseres. Dette er overbevisende dokumentert gjennom tekst og tegning.

Anbefalinger:

Fremtidige utvidelser blir best ivaretatt av klare overordnede strukturer. Innvendig fleksibilitet synes å peke i retning av tilnærmet kvadratiske bygningsskropper, og store sammenhengende verkstedsarealer.

Utemiljø.

Tre av forslagene (*Noahs Ark, Track og Mellom linjene*) har hovedinngangen fra en bevisst formet forplass. *Arena* etablerer et nord-syd gående gangstrøk som hovedinngangen retter seg mot. Forbindelsen nordover er av mindre betydning for gangtrafikken i området, og virker således umotivert.

Mellom linjene har organisert all bebyggelse rundt fint formede uterom som knytter seg naturlig til omkringliggende bebyggelse. Juryen stiller allikevel spørsmålsteget ved kvaliteten av det nordvendte atrium sentralt i anlegget. Det samme gjelder *Track*.

Agora Aroma har en fingerstruktur med mange smale og dype uterom som dermed får liten bruksverdi.

Innemiljø.

To av forslagene (*Noahs Ark og Track*) har en lett leselig overordnet struktur med hovedganglinjer ut fra vestibylen. Dette gir naturlige oppholdssoner som bidrar til kontakt på tvers av faglige skillelinjer.

Noahs Ark har organisert arbeidsenhetene innenfor tilnærmet kvadratiske bygningsskropper med kort avstand mellom funksjonene. Samtidig danner midtsonen en naturlig møteplass som vil ha positiv bruksverdi og virker identitetsskapende for den enkelte arbeidsenhet.

Dagslys.

Prosjektene har generelt gode dagslysforhold. *Track* skiller seg ut ved å ha indirekte lys i mange rom, enten via verkstedene eller den relativt smale gjennomgående gangåren. Ulempene ved dette kan antagelig løses ved en bearbeidelse av prosjektet.

Anbefalinger:

Hovedinngangen bør ligge med utgangspunkt i en forplass som etablerer en overgangssone mellom ute og inne. Anlegget må organiseres slik at det dannes naturlige oppholdssoner, både innenfor den enkelte arbeidsenhet og på tvers av faglige skillelinjer.

Arealer og økonomi

Konkurransens målestokk vanskeliggjør kontrollmåling av utkastene. Flere av prosjektene inneholder bare oppgave over bruttoarealene.

Ingen av forslagene opererer med spesielt kostnadsdrivende elementer med unntak av *Agora Aroma*, hvor idrettshallen vil få en komplisert konstruksjonsløsning. *Noahs Ark* har en kostnadseffektiv bygningsstruktur med tilnærmet like bygningskropper og mange angrepspunkter i byggefasen.

Anbefalinger

Etter juryens oppfatning kan programmets brutto/nettofaktor virke noe lav. Prosjektets arealøkonomi må derfor vies største oppmerksomhet ved utarbeidelse av skisseprosjektet.

Potensialet for bearbeiding av utkastene

To av prosjektene (*Track*, *Noahs Ark*) har en klar overordnet bygningsstruktur, som gjør det mulig å videreutvikle prosjektene uten å rokke ved utkastenes hovedgrep.

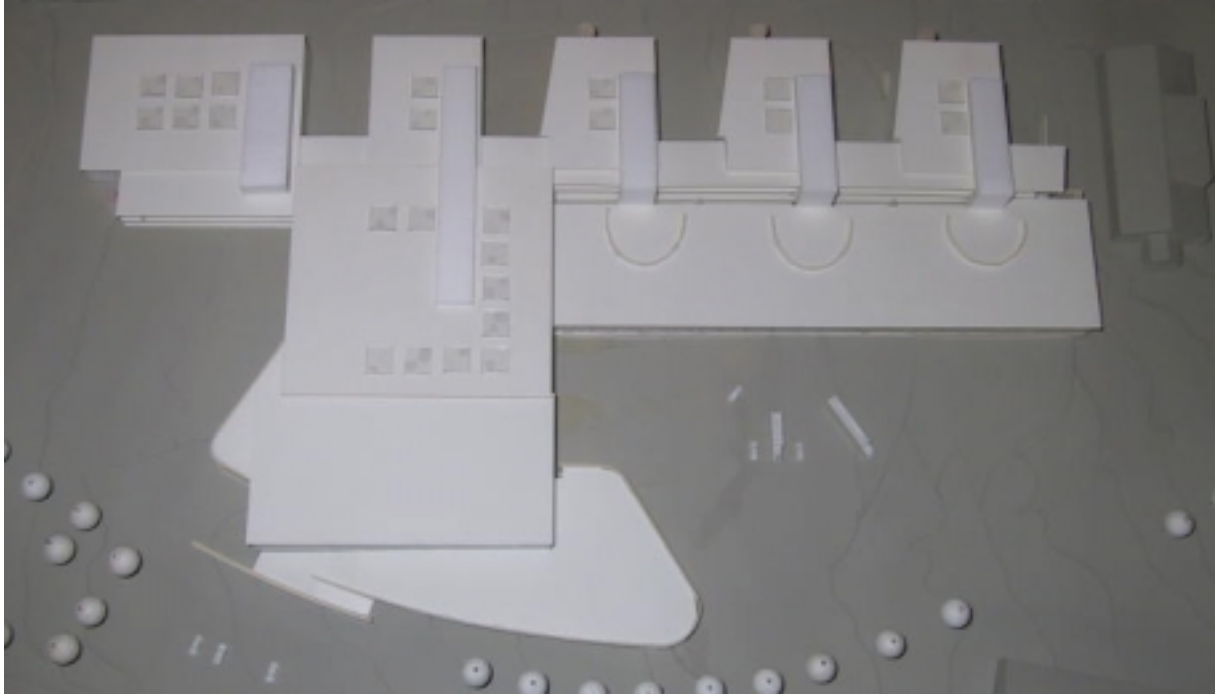
Arena har likeledes en klar bygningsmessig struktur. Utkastets svakhet ligger blant annet i de lange og lite oversiktlige ganglinjene. Juryen ser begrensede muligheter til videreutvikling innenfor det valgte konsept.

Agora Aroma har en verbalt sett klart utformet hovedidé. Utkastets problem ligger i at de store lukkede fellesvolumene virker som barrierer i anlegget og dermed bidrar til å skille fremfor å knytte sammen.

Mellom linjene mangler et samlet overordnet grep for kommunikasjonsløsningen, og juryen er derfor tvilende til prosjektets utviklingsmuligheter.

3. INDIVIDUELLE KRITIKKER

Noahs Ark



Hoveddisposisjon

Utkastet er basert på en pedagogisk idé der det legges til rette for fleksible arbeidsformer.

Skolens inngangssoner er orientert mot sentralhallen, som har gjennomgående kontakt til to plassdannelser med ulik funksjon. Plassen på øvre nivå med hovedinngang henvender seg mot det sentrale gangstrøket langs Selsbakkvegen. Den er formgitt med tanke på å være et uformelt møtested, og har en urban karakter. Plassdannelsen mot øst er forbeholdt mer bruksrettede funksjoner som reparasjon, vedlikehold og øvelseskjøring. Dette bidrar dermed på en positiv måte til å synliggjøre skolens funksjoner.

Bebyggelsen er organisert rundt en sentralhall med direkte tilknytning til fellesfunksjoner for skole og bydel. Treningssenteret er vist som en egen utleieenhet med separat inngang. Skolefunksjonene er knyttet sammen langs en gangakse øst-vest over tre plan som tangerer sentralhallen i nord.

Sentralhallens svevende tak binder sammen undervisningsfløyene og idrettsbygget. Bydelskafe og treningssenter fremstår som frie addisjoner opp mot idrettshallens strenge hovedform. Verkstedene kobles til undervisningsfløyene som et enkelt rektangulært volum.

Juryens vurdering

Bebyggelsen omslutes av et gjennomgående gangstrøk. Dette grepet knytter på en elegant måte bebyggelse, plassdannelser og parkering sammen til en naturlig helhet.

De viste forplassene har positive miljøkvaliteter og er samtidig et godt svar på konkurranseprogrammets intensjoner om å skape en bredere kontaktflate mellom skole og samfunn. Det må vurderes å forskyve anlegget østover for å eksponere hovedinngangen bedre mot omgivelsene. Dette må sees i sammenheng med utformingen av konkurranseprosjektet på nabotomten, slik det er forutsatt i programmet.

Anlegget er trukket relativt langt mot nord, og frigjør derved verdifulle arealer på sydsiden. Samtidig spiller nybygget sammen med eksisterende boligbebyggelse og danner nye fint formede uterom.

Utkastet har vist konkurransens klart beste utforming av undervisningsfløyene, som med sin form gir gode kontaktlinjer mellom alle funksjoner, og samtidig er fleksibel i forhold til fremtidig bruk. Spesielt vil juryen fremheve 1. etasje hvor kontakten mellom teorirom og verksteder er særdeles godt løst.

Prosjektet har flere vakkert formede rom og romforløp. Sentralhallen må bearbeides videre for å bedre sirkulasjon og kontakt mellom øvre og nedre nivå. Juryen er noe betenkt over skoleledelsens plassering, og foreslår derfor en nærmere vurdering av denne.

Prosjektet har en klar og konsekvent holdning til formgivning og materialbruk, som det er redegjort for i den generelle kritikken. Verkstedsbyggets frontfasade og idrettshallens formaddisjoner må studeres nærmere.

Utkastet er forbilledlig klart presentert og prosjektets arealøkonomi synes tilfredsstillende.

Utkastet er konkurransens best gjennomarbeidede prosjekt, og gir således svar på de fleste problemstillinger som er reist i konkurranseprogrammet. Den klare overordnede strukturen gjør det mulig å videreutvikle prosjektet uten å rokke ved utkastets hovedgrep.

Bearbeidelse

Juryen anbefaler at utkastet bearbeides på følgende punkter:

Det må vurderes å forskyve bebyggelsen mot øst, slik at vestre plassdannelse får en bedre eksponering i forhold til omgivelsene og klarere markerer anleggets hovedinngang. Samtidig bør det vurderes om det kan foretas en avtrapping av bebyggelsen mot øst.

Sentralhallens utforming og plassering av skoleledelsens må vurderes nærmere.

Verkstedsbyggets frontfasade og idrettshallens formaddisjoner må bearbeides nærmere.

Juryen har drøftet en rekke mer detaljpregede forhold som må bearbeides:

- Vertikalkommunikasjonen i undervisningsfløyen må forbedres.*
- Det bør legges opp til flere uformelle treffsteder langs øst-vest forbindelsen.*
- Realfaglaboratoriet bør orienteres mot fellesarealet.*
- Det må etableres kontakt mellom idrettshall og treningssenter.*

Track



Hoveddisposisjon

Skolens funksjoner er organisert langs en innvendig gate med delvis åpen forbindelse over tre plan. De viktigste fellesfunksjonene ligger samlet i anleggets sentrum rundt en sentralhall som åpner seg opp mot forplassen i syd.

Hovedtyngden av parkering ligger orientert mot Selsbakkvegen med en mindre plass mot boligbebyggelsen i nord.

Utkastet har en tiltalende volumoppbygging, hvor den lavere oppløste bygningsmassen balanseres av kontorfløyens vertikalitet.

Juryens vurdering

Hovedinngangen har fått en vakker utforming, og ligger godt annonsert mot forplassen i syd. Biinngangene mot vest og øst ivaretar forbindelseslinjene til nabolaget på en tilfredsstillende måte. Anleggets uteområder har liten innbyrdes sammenheng. Parkeringsplassen mot Selsbakkvegen har fått en unødig arealkrevende løsning.

Prosjektet har en klar og ryddig hovedstruktur for gangtrafikk, som gjør det enkelt å orientere seg i anlegget. Dette kompliseres av den noe uryddige avdelingsstrukturen. Juryen savner omtale av det pedagogiske innhold samt begrunnelse for lokalisering av studieretningene.

Idrettshallen har fått en unødvendig kronglete adkomst.

Lærerarbeidsplassene er delvis lagt i høybygget sammen med skoleledelsen. Dette er en uheldig løsning som skaper dårlig kontakt med elevene. De mange smale bygningskroppene vanskeliggjør etablering av hensiktsmessige hjemmebaser og begrenser fleksibiliteten. Deler av rommene har dårlige dagslysforhold.

Vestibylen har fått en dristig og spennende utforming som gir mange uformelle treffsteder, og samtidig skaper en inspirerende ramme rundt elevenes hverdag.

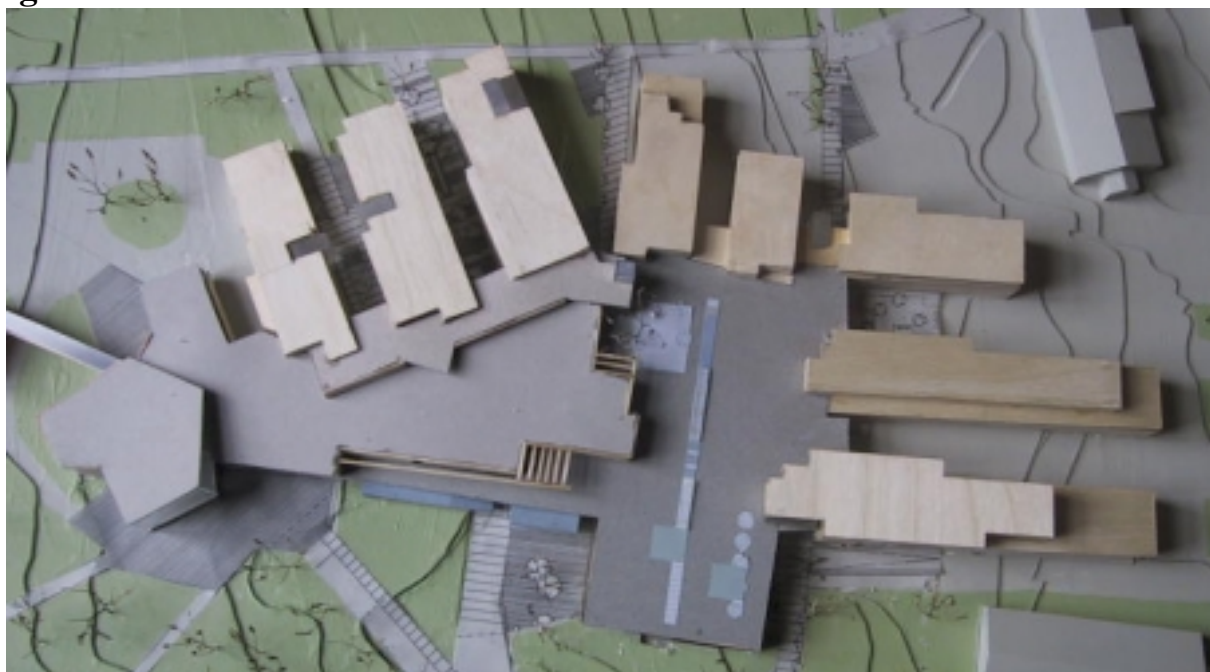
Prosjektets arealøkonomi synes tilfredsstillende.

Utkastet er godt presentert, men beskrivelsen legger for liten vekt på redegjørelse for de overordnede ideene og for stor vekt på tekniske løsninger som i denne fase har begrenset interesse.

Bearbeidelse

Prosjektets styrke ligger i den klare overordnede bygningsstrukturen, med et godt utformet og klart annonsert hovedinngangsparti. Utkastet svekkes av manglende redegjørelse for pedagogisk idé, samt manglende begrunnelse for lokalisering av studieretningene. Juryen har imidlertid tro på at dette er forhold som kan videreutvikles og løses fullt ut tilfredsstillende innenfor det valgte konsept.

Agora Aroma



Hoveddisposisjon

Skolens funksjoner er organisert inntil et innvendig gangstrøk –allmenning- der undervisningslokalene er lagt til blokker i en kamstruktur. Bydelsfunksjonene er samlet nær hovedinngangen fra sørvest.

Hovedtyngden av parkering er foreslått på to parkeringsplan under bebyggelsen.

Juryens vurdering

Hovedinngangen betjener bibliotek og kantine/restaurant på en god måte. Området har fått en spennende og tiltalende utforming. Det er for dårlig kontakt til idrettshallen/treningscenteret som primært betjenes fra nedre plan. Idrettshallen ligger som en barriere sentralt i anlegget og medfører unødig lange avstander mellom fellesarealene og verkstedene. Skoleplassen på taket synes lite realistisk på snørike Byåsen.

Grønndraget mot Selsbakkveien ser tiltalende ut, men uteområdene har for liten innbyrdes sammenheng. Gangveien mot nord virker svært stiv. Juryen er skeptisk til den viste plassering av ballplassen mot nordøst som krever riving av en bygning. Uterommene mellom blokkene mot nord virker trange. Den sentrale gangforbindelsen nord/sør er en tiltalende tanke, men virker noe innelukket og lite attraktiv. Dessuten ender den mot nord i et privat borettslag

De fleste avdelinger nås enkelt fra allmenningen, men verkstedene ligger perifert og er vanskelig tilgjengelig. Undervisningsarealer over verksteder stiller store akustiske krav. Plassering av allmennfag i en blokk kan virke isolerende i forhold til andre studieretninger. Studieretning for helse og sosialfag er plassert langt fra sykehjemmet. Arbeidsenhetene framstår på grunn av byggenes smale utforming og de gjennomgående korridorene som lite fleksible, til tross for prosjektets henvisning til fleksible soner. Juryen savner en pedagogisk begrunnelse for plassering og utforming av de enkelte avdelinger.

Realfagslaboratoriet er sterkt eksponert som et spennende og meget godt synlig blikkfang. Men plasseringen av de tilstøtende rom blir ikke god, da området samtidig vil måtte fungere som transportvei mellom idrettshall i øst og studieretninger/fellesrom lengst i vest.

Lærerarbeidsplassene er godt plassert mellom felles- og undervisningsarealer. Skoleledelsen er plassert sentralt og lett tilgjengelig.

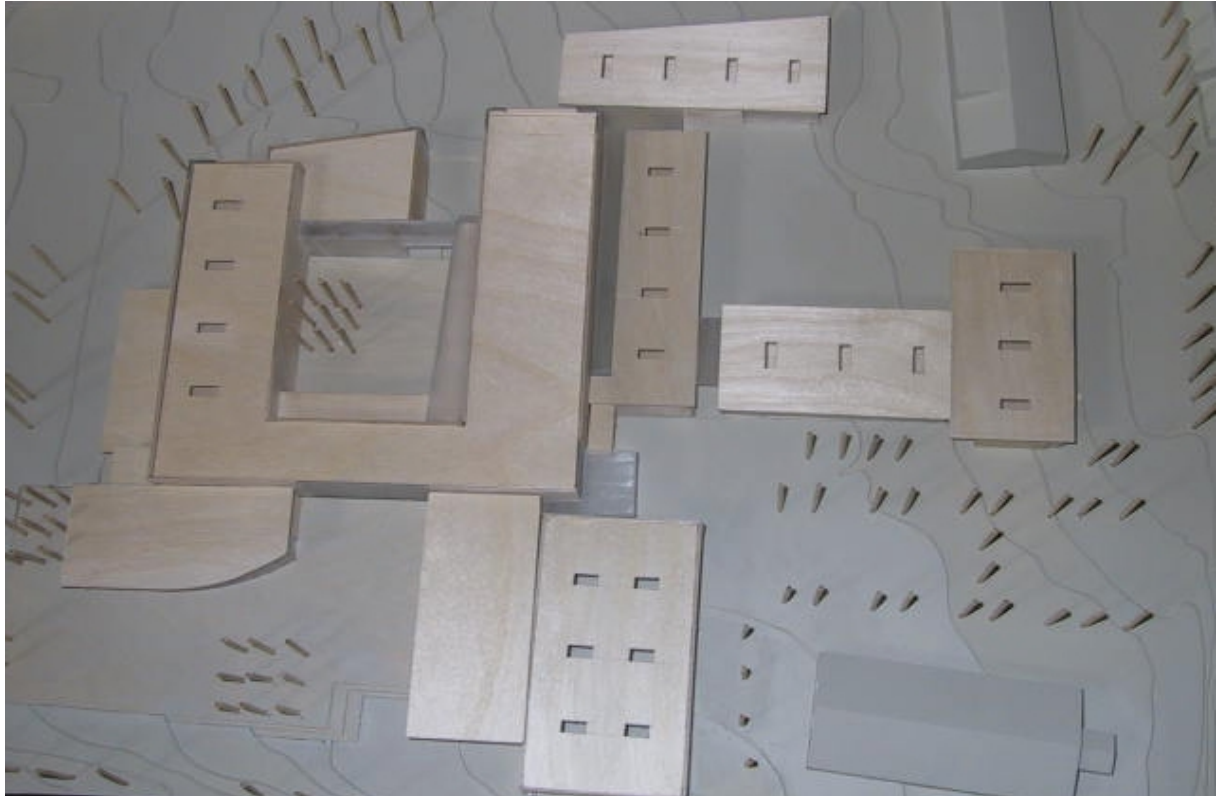
Prosjektets arealøkonomi synes noe høy.

Utkastet er godt presentert, med tiltalende fasader og hyggelige perspekskisser.

Bearbeidelse

Utkastet virker lite tilpasningsdyktig og juryen ser små muligheter til endringer i prosjektet uten store konsekvenser.

Mellom linjene



Hoveddisposisjon

Skolens funksjoner er organisert med bydelsfunksjonene plassert rundt en vestibyle med godt annonsert inngang fra en forplass mot Selsbakkveien. Verkstedavdelingene er plassert mot øst og de resterende undervisningsarealer mot nord.

Parkering er desentralisert og nås delvis fra en ny adkomstvei i nord. Økonomiadkomst er også lagt til denne veien.

Juryens vurdering

Hovedinngangen har fått en god utforming med en tiltalende forplass omkranset av bibliotek og treningssenter/idrettshall. Bydelsfunksjonene er oversiktlige og lett tilgjengelige, mens kommunikasjon videre inn i skoleanlegget ikke er like overbevisende. Juryen mener at det nordvendte atriet er uheldig.

Den desentraliserte parkeringen er positiv, men den nye kjøreveien mot nord medfører begrensninger på sykehjemmets tomt.

Undervisningsarealene synes å ha god fleksibilitet, men det savnes alternative modeller for organisering av arbeidsenhetene. Deler av undervisningsarealene har dårlige dagslysforhold. Realfagslaboratoriet er plassert godt synlig, uten at det er omgitt av for sterk trafikk. Verkstedenes plassering gir fine uterom, men medfører lange og kompliserte ganglinjer. Det mangler innvendig nøytral adkomst til enkelte verksteder.

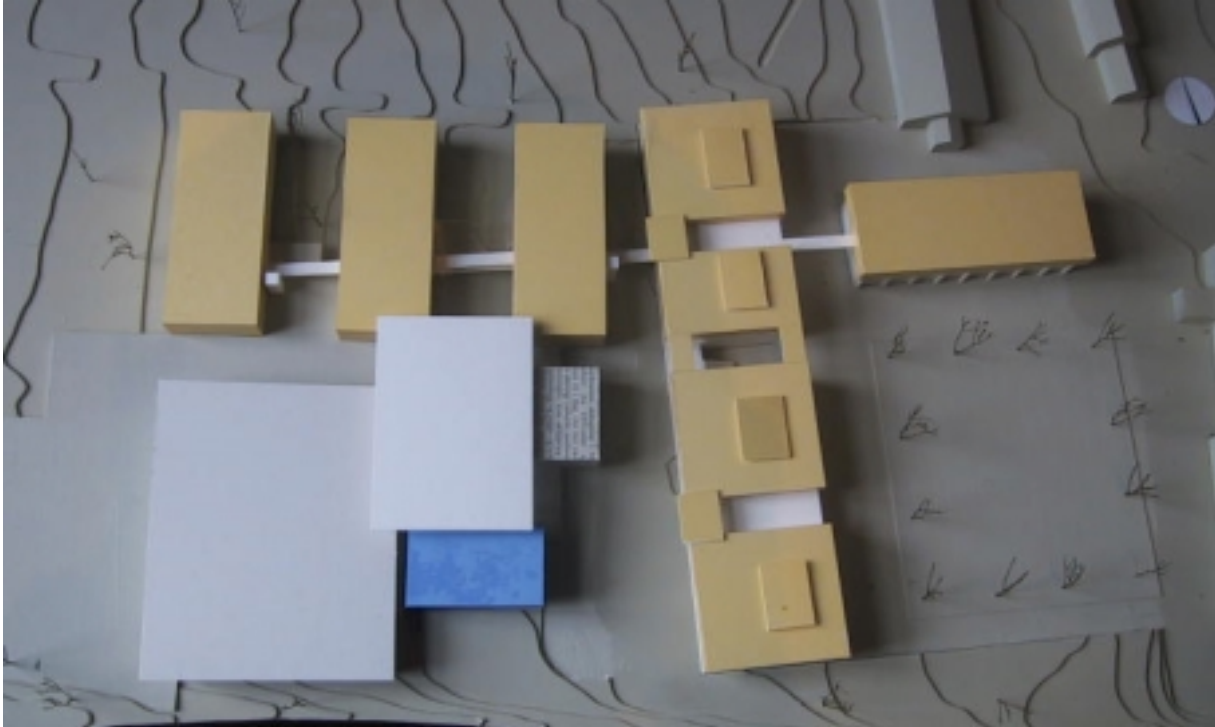
Prosjektet har god arealøkonomi.

Utkastet er bra presentert, men det savnes gode begrunnelser for de valg som er foretatt.

Bearbeidelse

Prosjektet har en klar hoveddisposisjon, men mangler et samlet grep for kommunikasjonsløsningen. Utviklingspotensialet synes derfor begrenset.

Arena



Hoveddisposisjon

Skolens funksjoner er organisert rundt en forplass mot Selsbakkveien med bydelsfunksjoner mot sør, verkstedavdelinger mot øst og de resterende undervisningsarealer mot nord. En nord/sør-gående gangvei er lagt gjennom forplassen.

En av næringsparkens bygninger foreslås revet for å gi plass til verkstedfløy og parkering

Parkering er fordelt på to større plasser, en mot næringsparken og en mot sykehjemmet.

Juryens vurdering

Bygningsmassen er sterkt oppdelt med lange og kompliserte ganglinjer som vanskeliggjør kommunikasjon mellom studieretningene. Bydelsfunksjonene er godt samlet og lett tilgjengelige. Undervisningsfløyene virker smale og gir begrenset fleksibilitet. Allmennfag over verkstedene vil kunne gi akustiske problemer. Utkastet viser ulike modeller for organisering av arbeidsenhetene.

Den nord/sørgående gangveien er en god tanke, men tilknytningen mot nord er til et privat borettslag og mot sør blir den litt diffus.

Prosjektets arealøkonomi synes tilfredsstillende.

Utkastet kunne vært presentert på en lettere tilgjengelig måte. Beskrivelsen er kortfattet, men fyllestgjørende.

Bearbeidelse

Prosjektet har en klar hoveddisposisjon, men den valgte løsningen gir dårlige kommunikasjoner. Utviklingspotensialet synes begrenset.

4. FORMALIA.

Innbydelse

Etter forutgående prekvalifisering har Sør-Trøndelag fylkeskommune, Fylkesrådmannen ved Bygge- og eiendomsavdelingen invitert følgende 5 arkitektkontor til idékonkurranse om utforming av Byåsen videregående skole:

Arkitektgruppen CUBUS	Bergen
Link arkitekter	Bergen
Eggen arkitekter/Arkitektkontoret Kvadrat	Trondheim
HUS sivilarkitekter	Trondheim
Per Knudsen arkitektkontor	Trondheim

Mottak

Ved innleveringsfristens utløp var det levert 5 utkast til konkurransens adresse, med følgende motto i alfabetisk rekkefølge:

”Agora Aroma”
”Arena”
”Mellom linjene”
”Noahs Ark”
”Track”

Forseglete navnekonvolutter ble tatt vare på i juryens sekretariatet.

Godkjennelse av de innsendte utkast

Samtlige utkast ble godkjent som fullstendige besvarelser av oppdragsbrevet og romprogrammet, og dermed berettiget til utbetaling av det avtalte deltakerhonoraret.

Utstilling og publisering

Utkastene vil bli utstilt for publikum i glassgården i Fylkeshusets første etasje fra tirsdag 31.10.2000 og ut november måned.

Jury

Utkastene er bedømt av en jury bestående av:

Sivilarkitekt Per Bonesmo, leder	oppnevnt av innbyder
Rektor Anne Lise Drege	oppnevnt av innbyder
Rektor Knut Wold	oppnevnt av innbyder
Sjefarkitekt Ingmar Askeland	oppnevnt av innbyder
Sivilarkitekt Ivar Aamlid	oppnevnt av NAL