

1.0 BAKGRUNN OG HOVEDKONKLUSJONER.....	4
1.1 BAKGRUNN.....	4
1.2 GRUNNLAG FOR VURDERINGER .....	4
1.3 SAMMENDRAG AV HOVEDKONKLUSJONER.....	6
2.0 FAKTISKE OPPLYSNINGER .....	9
2.1.0 Bygninger - forutsetninger.....	9
2.1.1 Eksisterende arealer - fortetting - selvfinansierende byggeprosjekter.....	9
2.1.1.2 "Flere elever tidligere".....	10
2.1.2 Eventuelle utvidelser av <i>eksisterende</i> areal og byggepriser.....	10
2.1.2.1 Malvik vg. skole.....	11
2.1.2.2 Strinda vg. skole.....	11
2.1.2.3 Melhus vg. skole .....	12
2.1.2.4 Lade vg. skole .....	12
2.1.2.4.1 Salg av Lade videregående skole.....	12
2.1.2.5 Ringve vg. skole. Valsetbakken - salg.....	13
2.1.2.6 Moholtanlegget - salg .....	13
2.1.2.7 Skjetlein vg. skole .....	14
2.1.3 Permanente eller midlertidige leiearealer <i>internt</i> i fylkeskommunen.....	14
2.1.3.1 Hjelpemiddelsentralen, Brøsetveien 145. ....	14
2.1.3.2 Rotvoll .....	14
2.1.3.3 Brøset.....	15
2.1.3.4 Haukåsen.....	15
2.1.3.5 Melhus bo- og behandlingssenter .....	15
2.1.4 Permanente eller midlertidige <i>statlige</i> leielokaler/ kjøpsalternativer.....	15
2.1.4.1 Vikhov, Vikhamar .....	15
2.1.4.2 Næringsmiddelteknisk høyskole, Tungakrysset .....	16
2.1.4.3 Tambartun kompetansesenter, Melhus .....	16
2.1.5 Permanente eller midlertidige eksterne kommunale leielokaler/ kjøpsalternativer. ....	16
2.1.6 Permanente eller midlertidige <i>private</i> leielokaler/ kjøpsalternativer.....	16
2.1.6.1 Statens Hus, Klæbuveien 194.....	16
2.1.6.2 Radmannbygget, Ranheimsveien 10.....	16
2.1.6.3 Nedre Elvehavn .....	17
2.1.6.4 Munkegt. 2,4 og 6, Forsvarets bygninger .....	17
2.1.6.5 Ilsvikøra, (gamle NKL - bygget) .....	17
2.1.6.6 Ulstadløkkveien 15 .....	17
2.1.6.7 Tårnhuset, Tyholt.....	17
2.1.6.8 Hovdebygget .....	18
2.1.6.10 Håkon Magnussons gt 1A, 1B og 3 .....	19
2.2.0 Dimensjonering/fordeling mellom yrkesfaglig og allmennfaglig. ....	21
2.3.0 Ressurssentervirksomhet .....	21
2.4.0 Rutetilbud tilpasset videregående skoler. ....	21

2.5.0 Økte driftsutgifter.....	22
2.5.1 Økte driftsutgifter bygninger.....	23
2.5.2 Økte lærerlønninger i skolen.....	23
2.5.3 Andre økte driftsutgifter.....	24
2.5.4 Økte kostnader til opplæringsmateriell.....	24
2.5.5 Økte kostnader til lærlinger.....	25
3.0 DRØFTING.....	26
3.1.0 Dimensjonering / fordeling mellom yrkesfaglige og allmennfaglige studieretninger, 50/50 ..	26
3.1.1 8 pst. av elevplassene til omstilling.....	26
3.1.2 Allmennfaglig påbygging dimensjoneres med 20% av YF.....	27
3.1.3 Antall omvalg settes likt med de antall elever som er i oppfølgingstjenesten.....	27
3.1.4 Spesialundervisning regnes ikke som ”særskilt plasskrevende”.....	27
3.1.5 Gjennomsnittlig elevtallsøkning på 630 elever pr år.....	28
3.1.6 Dagens tilbud til de voksne opprettholdes.....	28
3.1.7 Oppfylging av klassene når det gjelder elevtallsveksten.....	29
3.1.8 Samarbeid skole-næringsliv.....	29
3.1.9 Beredskapsklasser - VKII alternativ fagopplæring i skole.....	29
3.2.0 Rutetilbud tilpasset videregående skoler.....	29
3.2.2 Skjetlein vgs.....	29
3.2.3 Opp mot 2000 nye elever i Trondheimsregionen.....	30
3.2.3.1 Fellesinntak uten fritt valg av skole.....	30
3.3.0 Ressurssentervirksomhet.....	30
3.4.0 Filialer.....	31
3.5.0 Skolestørrelser.....	31
3.6.0 Strukturelle utfordringer og lokalisering av ny opplæringskapasitet.....	32
3.6.1 Lokalisering av ny kapasitet.....	33
3.7.0 Arealer.....	36
3.7.1 Eksisterende arealer i de videregående skolene / fortetting/ 0-prosjekt.....	36
3.7.2 Eventuelle utvidelser av <i>eksisterende</i> areal.....	36
3.7.3 Permanente eller midlertidige leiearealer <i>internt</i> i fylkeskommunen.....	37
3.7.4 Permanente eller midlertidige <i>statlige</i> leielokaler / kjøpsalternativer.....	37
3.7.5 Permanente eller midlertidige <i>private</i> leielokaler / kjøpsalternativer.....	37
3.7.6 Forskjellige alternativer.....	38
Alternativ A.....	39
Alternativ B.....	39
Alternativ C.....	39
Alternativ D.....	39
Alternativ E.....	40
Alternativ F.....	40
Alternativ G.....	40
Alternativ H.....	41
Alternativ I.....	41
Alternativ J.....	41
Alternativ K.....	41
Alternativ L.....	42
Alternativ M.....	42
Videre reduksjon av netto investeringer.....	44

3.7.7 Kostnadsestimat -Hovedkonsekvenser .....	46
Beregninger av netto årskostnader alternativ M: .....	47
Beregninger av netto årskostnader alternativ L: .....	48
Vurdering av alternativene.....	48
Nødvendig brutto investering, kostnad- og arealramme alt M:.....	49
Nødvendig brutto investering, kostnad- og arealramme alt L:.....	49
Investeringstakt: .....	49
Kostnader ved 100 flere elevplasser:.....	49
4.0 Fremdrift.....	50
4.1 Politisk styring.....	50
4.2 Administrativ styring og bemanning.....	50
4.3 Budsjettering av kostnadsrammen .....	50
4.4 Tidsplan.....	51

## 1.0 BAKGRUNN OG HOVEDKONKLUSJONER

### 1.1 BAKGRUNN

Økningen i antall elever som avslutter grunnskolen i årene som kommer, vil i forhold til et omfangskrav på 375% tilsvare en økning på 2.228 personer i videregående opplæring, eller 2.000 skoleplasser. Videre vil det være et behov på i overkant av 200 flere opplæringsplasser i bedrift hvert år. En videreføring av dagens oppfyllingsgrad på 91% vil medføre et ytterligere behov for rundt 200 plasser når målet er 375% omfang, dvs. totalt 2.200 skoleplasser.

På bakgrunn av den økonomiske situasjon Sør-Trøndelag fylkeskommune står overfor de nærmeste årene, ble det i hovedutvalget utdanning vedtatt at en skulle se på alternative løsninger for å takle elevtallsveksten fra 2004.



De prognoser som foreligger hos Statistisk sentralbyrå tilsier en elevtallsveksten kommer til å bli relativt stabil på ca 630 fremtiden.

Denne utredning belyser de mulighetene vi har, og konkluderer med et forslag om utbygging av opplæringskapasitet.

### 1.2 GRUNNLAG FOR VURDERINGER

1.2.1 I vedtaket fra Hovedutvalg utdanning (HU-sak 51/98) sluttet man seg til de prinsipper det er redegjort for i "Foreløpig innstilling til skolebruksplan for Sør-Trøndelag fylkeskommune" Disse er:

- Skolestørrelsen bør være mellom ca. 200-700 elever (med forbehold).
- Kombinerte skoler som inkluderer allmennfagstilbud er et ønske, men ikke et absolutt mål. Der det ikke er naturlig med kombinerte skoler, er det et mål å ha fler-studieretningskoler. Skoler med flere studieretninger bør ha både allmennfaglige og yrkesfaglige studieretninger. Studieretningene ved skolene bør gi mest mulig jevn kjønnsfordeling.
- Hovedmengden av grunnkurselevne bør ha mulighet til å kunne fortsette på samme skole når de skal over på videregående kurs.
- Det bør arbeides for en kombinert skolestruktur i Midtbyen. Graden av yrkesfag bør økes, men bredden i dagens studieretningsfagtilbud (og elevtall) bør samtidig opprettholdes.
- Skoler med ensidige opplæringsstilbud ("nisje"-skoler) bør unngås, men kvantitativt store miljøer bør bevares når dette er naturlig ("fyrtårn"-skoler).

- *Opplæringstilbud som i hovedsak gis ved kun få skoler, bør fordeles på skolene i forhold til elevenes bosetting.*
- *Skolene innenfor den enkelte planleggingsregion bør profilere seg på videregående kurs. Dette bør avspeile innsøking på grunnkurs.*
- *Opplæringstilbud som tilbys i stort omfang bør fordeles geografisk i tråd med søkerens bosetting og muligheten til å oppnå mest mulig jevn kjønnsfordeling.*
- *Målet er at økningen i opplæringstilbudet ved skoler i Trondheim kommune og nabokommunene ikke skal gi noen økning i antall ledige skoleplasser.*
- *Dagens miljøer innenfor relativt små fag bør videreutvikles før tilsvarende opplæringstilbud tilbys ved nye skolesteder eller økes ved skolesteder som i dag er kvantitativt store.*

**1.2.2** Hovedutvalg utdanning ba videre om at administrasjonen følger opp saken vedrørende lokalisering av ny opplæringskapasitet, slik dette er skissert i den foreløpige skolebruksplanen. I foreløpig innstilling til skolebruksplan, var det framsatt konkrete forslag til lokalisering av ny opplæringskapasitet på 1.500 skoleplasser.

Forslagene var følgende:

- *Utbygging av Malvik videregående skole for ca. 150 plasser til en kostnad på 51 millioner kroner. Oppstart av prosjektering i 1999 og ferdigstillelse i 2001.*
- *Bygging av ny skole på Byåsen. Her ble det skissert to alternativer. Ett alternativ med bygging for ca. 700-800 plasser til en kostnad på 240-275 millioner kroner. Et annet alternativ var bygging for ca. 1.000 plasser til en kostnad på 340 millioner kroner. Uavhengig av alternativene ble det foreslått en oppstart av prosjektering i 1999. Ferdigstillelse i 2004 for grunnkurselevne og fullstendig ferdigstilling senest i 2006.*
- *Utbygging av Melhus videregående skole for ca. 150 plasser til en kostnad på 51 millioner kroner. Oppstart av prosjektering i 2003 og ferdigstillelse i 2005.*
- *Utbygging ved Strinda videregående skole for ca. 150 plasser til en kostnad på 51 millioner kroner. Oppstart av prosjektering i 2003 og ferdigstillelse i 2005.*
- *Utbygging ved Skjetlein videregående skole som følge av økt elevtall. Økningen i elevtall med ca. 150 fram mot 2003. Ikke kostnadsberegnet.*
- *De øvrige plassene ble foreslått lokalisert ved å utnytte eksisterende skolelokaler både i Trondheim og ved Gauldal videregående skole, Orkdal videregående skole og Selbu videregående skole.*
- *Da en del kurstilbud i Trondheim kommune er lokalisert ved en eller få skoler, og siden flere opplæringstilbud er lokalisert slik at mange elever på yrkesfaglige studieretninger må bytte skole etter grunnkurset, ble det foreslått å flytte noen tilbud fra dagens skoler til den nye skolen på Byåsen. Dette gjaldt hotell- og næringsmiddelfagene ved Brundalen videregående skole og Charlottenlund videregående skole, hele opplæringstilbudet ved Lade videregående skole og transportfagmiljøet ved Tiller videregående skole. Flytting ble foreslått gjennomført til inntaket høsten 2004.*

**1.2.3** På bakgrunn av den økonomiske situasjonen Sør-Trøndelag fylkeskommune står overfor de nærmeste årene, ble det foreslått i den foreløpige skolebruksplanen at det utredes alternative forslag til de som ble framsatt i utkastet.

Denne utredningen måtte se nærmere på bl.a.:

- *endring i forutsetningene for de foreliggende forslagene, f.eks. en annen fordeling mellom allmennfaglige og yrkesfaglige studieretninger enn 50/50.*
- *annen utnytting av eksisterende skolebygninger, og betydningen dette vil ha for skolestørrelse (antall elever, pedagogisk og administrativt personale), mulighet for fylkeskommunen å møte kompetansereformen, bygningsmessige endringsbehov, mulighet til å endre opplæringstilbudet som følge av endringer i søkermonster og samfunnsutvikling.*

- *leie, bruk av andre fylkeskommunale bygg og bruk av lokaler ved distriktskolene i større grad, i forhold til alternativene å bygge. Dette gjelder både av permanent og midlertidig karakter. Disse alternativene må kostnadsberegnes når det gjelder både investeringskostnader (nødvendige ombygginger) og driftskostnader, og vurderes opp mot de foreliggende forslag. Nye alternativer må i særdeleshet vurderes i forhold til betydningen det har for læringsmiljø og elevens bosettingsmønster.*
- *betydning det vil ha for kjønnsfordelingen ved den enkelte skole.*
- *betydningen det vil ha for fordelingen mellom elever som skal ha særskilt tilrettelagt opplæring og ordinære elever ved den enkelte skole.*
- *hensiktsmessigheten av å benytte leiealternativer eller andre fylkeskommunale bygg til opplæringsformål.*
- *betydningen alternativene har for skoleskyss.*
- *endring i antall elever som vil bli berettiget til stipend (borteboerstipend mv.).*
- *betydningen alternativene har for skolestørrelser, med positive og negative sider.*
- *betydning det vil ha med bruk av opptil flere filialer underlagt en og samme skoleadministrasjon. Dette bl.a. i forhold til læringsmiljø.*

#### 1.2.4 Generelle utdanningspolitiske prinsipper:

- De videregående skolene skal, i tillegg til å tilby ordinær grunnutdanning for unge og voksne, bidra til den løpende kompetanseutviklingen i lokalt arbeidsliv ved å fungere som lokale og regionale ressursentre.

### 1.3 SAMMENDRAG AV HOVEDKONLUSJONER

Vedlegg nr 2 til skolebruksplanen beskriver skolene i Sør-Trøndelag fylkeskommune. Den beskriver også den fortetting (hvor mange elever vi kan få inn i eksisterende skoleanlegg) som er foreslått. Vi beregnet en fortetting på 680 elevplasser. Det gjenstår derfor 1225 elevplasser som det må skaffes nye lokaler til.

Flere skoler har leieforhold, som med stor fordel vil kunne omgjøres til selvfinansierende byggeprosjekter. Disse vil fremmes som egne saker i forbindelse med vanlig budsjettbehandling.

De foreliggende leiealternativene har blitt vurdert ved å beregne nåverdi av leieprisen og sammenlignet med tilsvarende investering for nybygg. Fylkesrådmannen har lagt til grunn at investering i skolebygg er langsiktig og beregnet nåverdi med 6.5% over 40 år. Ved en slik beregning viser det seg at det er lønnsommere å bygge selv.

For å finne alternative lokaler til bygging har en analysert aktuelle leieprosjekter i markedet. Dette er beskrevet i vedlegg nr. 2. Fylkesrådmannen har vurdert forskjellige delte løsninger og har kommet frem til at det beste alternativet for å løse de utfordringer vi står ovenfor er å bygge en ny skole på Byåsen og flytte Lade videregående skole inn i det nye skoleanlegget. Til sammen får skolen et elevtall på 1100. Vi øker med dette ikke antall skolesteder i Trondheim.

For å hindre presset inn mot Trondheim, ønsker Fylkesrådmannen at vi også bygger ut Malvik videregående skole og Melhus videregående skole med 150 elevplasser hver.

Sør-Trøndelag fylkeskommune har også avdekket muligheter for å selge fylkeskommunale boliger og annen eiendom. Dette vil fremmes og behandles som egne saker ved en total gjennomgang av STFK's eiendomsmasse.

I Arbeidet med skolebruksplanen har vi arbeidet ut fra en fordeling mellom allmenne fag og yrkesfag på 50/50, dvs. at det er lik fordeling mellom de nye elevplassene på allmenne fag og yrkesfag. Fylkesrådmannen har beregnet kostnadene ved en fordeling på 40% allmenne fag og 60% yrkesfag av elevtallsveksten. Ved en slik økning av yrkesfag vil netto årskostnader gi en økning på over 10 mill. Dette er økning i veksten, og skal også 40/60-fordelingen gjelde alle elevplassene vil man få ytterligere stor økning av driftsutgiftene.

Fylkesrådmannen har særlig vurdert to alternativer, M og L. Vi ser at alternativ M har netto årskostnader som er 2.5 mill høyere pr år enn alternativ L. Utbygning i henhold til alternativ M vil koste STFK 127. 5 mill pr år under en forutsetning av fordeling allmenne fag og yrkesfag på 50/50. Ved en fordeling 40/60 vil netto årskostnader stige til nesten 139 mill. En stor del av denne stigningen skyldes bl. a at en ikke greier å fortette eksisterende skolebygninger så mye når det gjelder yrkesfag. Skoler som er "store" innenfor allmenne fag, kan ikke uten videre fortettes til yrkesfagklasser grunnet bygningsmessige forhold.

Omstilling innenfor skoledrift vil også i fremtiden måtte skje, og det vil være svingninger mellom hvor stor andel allmenne fag og yrkesfag de unge søker, og hva samfunnet vil ha.

Det er derfor av avgjørende betydning at vi lager fleksible skolebygninger. Alternativ L, er restaurering av en gammel bygning som på langt nær kommer til å være fleksibel.

Med alternativ L vil vi også få problemer med fordeling av studieretningene da vi får en skoleenhet mer i Trondheim. Dette vil i særlig grad berøre allmenne fag og antall paralleller. I verste fall, kan dette igjen bety at en av skolene vi bygger ut, ikke blir en kombinert skole, eller at det går ut over andre skoler som ikke får nok paralleller.

Ved utbygging av en større skoleenhet vil vi få bedre utnyttelse av fellesrom, spesialrom og bibliotek. Vi får en god fleksibel romstruktur tilpasset behov for differensiering. Vi får god utnyttelse av undervisningsutstyr og elevene får sosial trening på vegen til høyere utdanning/storsamfunnet. Til slutt vil vi nevne at en større skole også vil kunne ha bedre elevtjenester i forhold til helse, lege, rådgiving og veiledning. En større skole vil også lettere kunne samordne tilbud slik at en får fulle klasser. Nye lokaler vil også kunne gi lavere kostnader til forvaltning, drift og vedlikehold (FDV-kostnader).

Ut fra overstående argumenter vil fylkesrådmannen anbefale alternativ M, da dette gir en langt mer fleksibel løsning og vil sannsynligvis være rimeligere i det lange løp.

#### **Nødvendig brutto investering, kostnad- og arealramme alt M:**

Malvik 150, Melhus 150, Byåsen 1105 (925 + Lade 180)

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Melhus vg. skole	150	2000	31.0	206	13	15500,-x2000 m2
Areal til Lade vg. skole på Byåsen	180	5621	87.7	487	31	15600,-x5621 m2
Byåsen vg. skole	925	16188	263.9	273	17.5	16300,-x16188 m2
SUM	<b>1405</b>	<b>26809</b>	<b>429.1</b>	305	19.1	

**Investeringsstakt:**

(alt. nybygg/ombygging)

År	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Investering alt M	5 mill.	29 mill.	65 mill	200 mill.	120 mill	10 mill	<b>Sum=429</b>

Forutsetningen er at Malvik og Melhus videregående skoler står ferdig i årsskiftet 2003/2004 og Byåsen videregående skole ferdig til bruk medio år 2004.

## 2.0 FAKTISKE OPPLYSNINGER

### 2.1.0 Bygninger - forutsetninger

Bygge- og eiendomsavdelingen har gjennomgått erfaringspriser fra de siste byggeprosjektene og har framskrevet prisnivået til APRIL-99.

En har lagt inn en lavere usikkerhet enn tidligere fordi dagens prisutvikling innen byggebransjen synes å være moderat.

Vi har enda en usikkerhet i de helt nøyaktige arealanslagene for de respektive skolene. Markedsituasjonen kan forandre seg vesentlig ved f.eks. igangsetting av store byggeprosjekter i Trondheims-regionen som RiT 2000, nytt politihus, nye barne- og ungdomsskoler. Ved en slik markedsituasjon har vi muligheter til å justere for i investeringsbudsjettet hvert år.

Priser som er lagt til grunn pr. brutto m<sup>2</sup>.

Budsjettkostnad, inklusive tomt og inventar	Kr 16.300,- pr m <sup>2</sup>
Budsjettkostnad, inklusive tomt og eksklusive inventar	Kr 15.600,- pr m <sup>2</sup>
Budsjettkostnad, eksklusive tomt og inklusive inventar	Kr 15.500,- pr m <sup>2</sup>
Budsjettkostnad, eksklusive tomt og eksklusive inventar	Kr 14.800,- pr m <sup>2</sup>
Budsjettkostnad inventar og utstyr	Kr 750,- pr m <sup>2</sup>

FDV-kostnader):

Forvaltning:	kr 30,- pr m <sup>2</sup>
Drift:	kr 70,- pr m <sup>2</sup>
Vedlikehold:	kr 120,- pr m <sup>2</sup>
Energikostnader	kr 100,- pr m <sup>2</sup>
Renholdskostnader kr 80-120 pr m <sup>2</sup>	<u>kr 100,- pr m<sup>2</sup></u>
Sum FDV kostnader	<u>kr 420,- pr m<sup>2</sup></u>

Kapitaliseringsfaktor 14,145 (0.0707) (6.5% rente, 40 år)

Leietakers FDV-kostnad kr 50,- pr. m<sup>2</sup> pr. år (antatt)

Nåverdi:

Nåverdi tilsvarende den investering vi kan gjøre i dag ved bruk av leieløpet til betaling av rente og avdrag, med 6.5 % rente over 40 år, kapitaliseringsfaktor 14.14, (0.0707).

Momsrefusjon:

Ved nybygg/ombygninger får Sør-Trøndelag fylkeskommune refundert merverdiavgiften etter detaljert regelverk. I prosent av prosjekteringskostnaden utgjør dette ca 7%.

For sammenlikningen mot det å leie er derfor nybyggprisene redusert med 7%.

I valgte alternativ er total investering tillagt denne refusjon. Refusjonen inngår derfor som bidrag til finansieringen.

### 2.1.1 Eksisterende arealer - fortetting - selvfinansierende byggeprosjekter.

Det er utarbeidet en oversikt over skolene (se vedlegg; Beskrivelse av dagens videregående skoler i Sør-Trøndelag) som gir et bilde av bygningsmassen/romsituasjonen med beskrivelse, klasser, elevtall, kostnader, personale mv.

Beskrivelsen gir også et bilde av hvor mange flere elever skolen kan presse inn i eksisterende bygningsmasse (fortettingsmuligheter).

Flere av skolene har i dag leide lokaler som kan erstattes av selvfinansierende byggeprosjekter. Disse er beskrevet i over nevnte skolebeskrivelse. Utbyggingsprosjektene vil skape en langt bedre opplærings situasjon for berørte skoler, og vil fremmes som egne saker i forbindelse med budsjettet for 2000.

### 2.1.1.2 "Flere elever tidligere".

Mange har spurt om det ikke var flere elever i Sør-Trøndelag tidligere, og hvorfor det da ikke er plass til disse i dag. Dagens opplæring er langt mer arealkrevende enn tidligere, spesielt etter innføring av reform '94. Under innføringen av reformen ble elevtallet redusert, bl.a. på grunn av mindre årskull i Sør-Trøndelag og "ledig areal" ble da benyttet for å tilfredsstille nye pedagogiske krav f.eks. rom til prosjektarbeid, grupperom, møterom, bibliotek, IKT mv. De midler som ble stilt til disposisjon var meget små.

Videre hadde vi i tiden med de største årskullene flere skoleenheter og leielokaler som vi i dag ikke har:

Gauldal vg. skole	7 klasser	100 elever	Leieforhold i bedehuset, "prestegårdslåna" til museet og Block Watne.
Nidareid vg. skole	22 klasser	550 - 600 elever	I tillegg til skolen leide man lokaler periodevis Kongens i gt, kroppsøvingssal i Nidarøhallen og flere klasserom på Ila skole. Etter flytting til Singsaker leide også skolen periodevis lokaler på Bispehaugen skole.
Moholt vg. skole			Hele skoleanlegget er avviklet
Lade vg. skole	5 klasser	60 elever	Leide lokaler i Håkon Magnussons gt 1. Disse lokalene ble overtatt etter Moholt vg. skole.
Charlottenlund vg. skole	14 klasser	182 elever	Dette var sammen med Sara Løkens skole: Reitgjerdet 7 klasser, Dr.gt 29 2 klasser og Valsetbakken 4-6 klasser
Brundalen vg. skole	2 klasser	24 elever	Moholt
Strinda vg. skole	2 klasser	56 elever	Blussuvoll skole
Tr.heim Katedralskole	5 klasser	150 elever	Alternert mellom Forsvarets bygninger, Kalvskinnet, Ila og Lademoen skoler.
Malvik vg. skole	2 klasser	56 elever	Vikhamar skole
Heimdahl vg. skole	2 klasser	40 elever	Saupstad ungdomskole/brakke

Det har, som tabellen viser, vært over 1250 flere elevplasser i perioder tidligere. Disse var plassert i midlertidige og lite tilfredsstillende lokaler som nå er avviklet.

### 2.1.2 Eventuelle utvidelser av eksisterende areal og byggepriser.

I den foreløpige skolebruksplanen er det pekt på noen utbyggingsalternativer. Disse er vurdert videre, og det er foretatt nye kostnadsoverslag.

### 2.1.2.1 Malvik vg. skole

Malvik vg. skole har i dag ca 400 elever og en bygningsmasse på 4.336 m<sup>2</sup>.

Deler av virksomheten er i dag etablert i leide lokaler; TRONDOS-bygget på Vikhamar og i Malvikhallen. I TRONDOS-bygget leies lokaler til hud og fotpleie. Leieforholdet på 433 m<sup>2</sup> og løper til 01.08.99 med opsjon på ytterligere 4 år. Leien for Trondos-bygget er i 1998 kr 552,- pr. m<sup>2</sup> dvs. årlig kr. 239.000,-. I Malvikhallen leies 2 gymnastikksaler a 200 m<sup>2</sup> med 2 sett garderober og etter nærmere avtale styrkerom på 150 m<sup>2</sup>. STFK har bidratt til finansiering av hallen. Leien er pr. 1998 kr. 311.000 pr. år. Avtalen gjelder i ubestemt tid, men kan etter 15 år (dvs. i 2003) sies opp av hver av partene med 2 års varsel.

Eksisterende arealer anses som for små for dagens skoletilbud.

Det foreligger planer for utvidelse innenfor eksisterende tomt. Skisseprosjektet baserer seg på et netto romareal på 2.525 m<sup>2</sup>/brutto 3282 m<sup>2</sup>. Iflg. arkitekten ligger forslag til tilbygg opp mot den øvre grense for hva tomte tåler. Tomta er 17 da

Romprogrammet bygger på andre forutsetninger enn i foreliggende forslag til ny struktur og må vurderes nærmere. Videre må det som alternativ til full utbygging vurderes, fortsatt leie av lokaler hos Trondos, utvidet leie av Malvikhallen og evt. etablering av en filial ved Møller kompetansesenter, Vikhov, som er under salg, jfr. egen kommentar vedr. Vikhov. Det er antydnet tilbygg på 3.000 m<sup>2</sup> for en økning på 150 elever. Malvik vgs må utarbeide nytt romprogram for tilbygg. Det er ikke ønskelig å fortsette leieforholdet hos Trondos da, dette medfører uønskelig kryssing av gamle E6. Malvik vg. skole er foreslått utbygd med 3000 m<sup>2</sup>. Dette blir 20 m<sup>2</sup> pr ny elevplass, men da leieforholdet med Trondos opphører blir arealbruken pr. ny elev mindre. Dette kan forsvares ved samlokalisering og at lokalene i Trondos-bygget ikke benyttes fullt ut.

Kostnader er beregnet til (kr 15500,- x 3000)	Kr. 46 500 000,-
- Leielokaler Trondos (amortisering)	<u>Kr 3 414.000,-</u>
= Sammenlignbar investering for Malvik vgs.	<u>Kr 43 086 000,-</u>

### 2.1.2.2 Strinda vg. skole

Strinda vg. skole har i dag 434 elever og disponerer en tomt på ca. 20 daa og et bygningsareal på 8.988 m<sup>2</sup>.

I tillegg leies en tennishall på ca 1.200 m<sup>2</sup> av Strinda Tennisklubb som er plassert på skoleområdet. Leieavtalen løper fra 1997 til 2002 og kan deretter sies opp av hver av partene med 1 års varsel. Det ble ved inngåelse av avtalen betalt en leie på kr. 180.000 pr. år.

Strinda vg skole har i dag vesentlig færre elever enn tidligere (700), men det er fortsatt behov for å bedre arbeidsforholdene for lærerne, utvide bibliotek/lesesal og behov for flere grupperom.

Den foreslåtte økning av idrettsfaget (3x28) kan iflg. rektor ivaretas innenfor eksisterende skolebygg. Utvidelse med helse- og sosialfag (5x12), 60 elever, medfører sannsynlig et nybygg.

Nybygg kan plasseres innenfor eksisterende tomt, forslagsvis syd for eks. skoleanlegg.

Arealene på nordsiden bør avsettes til evt. permanent kroppsøvingsbygg. Det er antydnet tilbygg på 1200-1500 m<sup>2</sup>. Strinda videregående skole har utarbeide forlag til et nytt romprogram for tilbygg.

Kostnader er beregnet til (kr 15500,- x 1200) Kr. 18.6 mill

### **2.1.2.3 Melhus vg. skole**

Melhus vg skole har idag 464 elever og disponerer en bygningsmasse på 4.265 m<sup>2</sup>. I tillegg leies 2500 m<sup>2</sup> lokaler i Melhushallen. Disse brukes til kroppsøving og verksteder.

Det påpekes bl.a. behov for bedre arbeidsplasser for ansatte, bedre bibliotek og lesesal, øvingsleilighet for elever med særskilte behov for tilrettelegging, auditorium med plass til et årskull, kurslokaler for ressurscenteret.

I flg. rektor er det imidlertid mulig med en mindre utvidelse av skoletilbudet innen allmenne fag uten investeringskostnader, men i brev fraråder en dette da dette ikke er pedagogisk og miljømessig forsvarlig grunnet for små arealer. Melhus vg. skole er også en av de skolene som har minst areal pr. elev.

Det er utarbeidet skisser for et tilbygg langs Bagøyveien i forlengelse av nåværende verkstedsfløy. Skissen må vurderes nærmere med bakgrunn i foreslått endret struktur. Det er antydnet en utbygging på 2.000 m<sup>2</sup> for 150 elever. Melhus vgs må utarbeide et nytt romprogram. Melhus vg. skole har i dag 8 studieretninger. Elevtallsøkningen fordeles på de studieretningene skolen har fra før, og dette muliggjør at skolen kun bygges ut med 2000 m<sup>2</sup>.

Kostnader er beregnet til (kr 15500,- x 2000) = Kr 31 mill

### **2.1.2.4 Lade vg. skole**

Lade vg. skole har i dag ca 180 elever ( helårselever 126, lærlinger og bedriftselever ca 60) og disponerer tomt på 9.502 m<sup>2</sup> og en egen bygningsmasse på ca.4.482 m<sup>2</sup> inkl. nytt tilbygg oppført i 1997 på tomten. Deler av virksomheten er i dag etablert i leide lokaler, Persson 1500 m<sup>2</sup> ( Wist ) og Ranum-bygget 908 m<sup>2</sup> (leasingavtale). Til sammen disponerer skolen 6896 m<sup>2</sup>.

Det foreligger 2 avtaler med Persson ( Wist ) om leie av lokaler. Avtalene som omfatter et areal på til sammen 1.570 m<sup>2</sup> med en samlet årlig leiepris på ca. kr. 1.045.700 er bundet opp frem til 01.08.2002. Erstatningslokaler for å dekke disse leieforhold vil være ca. 1.200 m<sup>2</sup> i et nytt tilpasset tilbygg til skolen. Nybygget vil finansieres ved reduserte leieutgifter (null -prosjekt). I tillegg har skolen behov for ca. 1.000 m<sup>2</sup> arealer for klasserom for 4 klasser GK mekaniske fag. Et nybygg på 1.000 m<sup>2</sup> vil koste ca. 15.5 mill. kr. Tomten har plass for et nybygg på til sammen 2200m<sup>2</sup>.

Leasingavtalen med Cresco omfatter leie/kjøp av naboeiendommen ( Ranum- bygget). Leietiden er 20 år gjeldende fra 01.07.92. Etter 20 år forutsettes kjøpesummen nedbetalt og fylkeskommunen overtar eiendommen. Bruksareal 888 m<sup>2</sup>. Videre foreligger det leiekontrakt med Hydro Texaco AS om leie av tomteparsell for bensinstasjonsdrift på skolens eiendom. Årlig leiesum utgjør en inntekt på kr. 200.000. Leieavtalen kan av leietakeren i hele perioden sies opp med 6 mnd. skriftlig varsel.

#### **2.1.2.4.1 Salg av Lade videregående skole**

Trondheim kommune skjøtet over dette skoleanlegget til fylkeskommunen i 1970. Trondheim kommune har imidlertid tatt forbehold i skjøte om tilbakeføring dersom anlegget ikke lenger skal brukes til samme formål som ved overføringen. Verdien av skoleanlegget i 1970 er satt til 1.7 mill. kr.

Ved en evt. flytting av skolevirksomheten til Byåsens nye skole vil salg av skoleanlegg være aktuelt. Antatt markedsverdi vil ligge på omlag 15.0 mill. kr. Med fradrag for oppjustering av 1.7 mill. kr fastsatt i 1970 (kapitalisering fra 1.7 mill i 1970-kroner antas å være 5 mill i 1999-kroner) som Trondheim kommune vil kunne kreve å få utbetalt ved et eventuelt salg vil netto salgssum for STFK bli ca 10 mill.

Kostnader ved å "flytte skolen" (kr 15600,- x 6896 m <sup>2</sup> )	Kr 107 578 000,-
- Leiekostnader Ranumbygget, leasing (681.000,- pr år)	Kr 9 629 000,-
- Leiekostnader Persson, Wist ( 1.045.700,- pr år)	Kr 14 786 000,-
- Kostnader adm. Lokaler (275 m <sup>2</sup> x 15600,-)	Kr 4 290 000,-
- Samlokaliseringsfordeler (1000 m <sup>2</sup> x 15600,-)	Kr 15 600 000,-
- Salgssum av eiendom	<u>Kr 10 000 000,-</u>
= Sammenlignbar investering for Lade vgs.	<u>Kr 53 273 000,-</u>

Skolen har et leieforhold hos Persson Norge A/S. Årlige leiekostnader her kan amortiseres og gå inn i vurderingen sammen med et eventuelt leieforhold/kjøp. Som ovenstående viser, er dette et beløp på ca 14.8 mill

### 2.1.2.5 Ringve vg. skole. Valsetbakken - salg

Ringve disponerer i dag en bygning på Valsetbakken for undervisning i VKI fotofag. Valsetbakken er tilkoblet det offentlige ledningsnett. Eiendommen er i kommunedelplan gitt betegnelsen landbruk, natur og friluftsområde (LNF -område). Divisjonsdirektøren har tidligere foreslått at virksomheten på Valsetbakken avvikles og flyttes til Ringve vg. skole (HU sak 54/97 og pkt. 8.7.3 i økonomiplanen 1999-2002). Flytting av fotofag til Ringve forutsetter nødvendige bygningsmessige tilpasninger evt. tilbygg.

Skolen har også et leieforhold i Ilsviken 22 for VKII foto. En samlokalisering av disse tilbudene kan gi betydelige samdriftsfordeler, både faglig og økonomisk. Her vil det også være muligheter for å øke kapasiteten noe. Skolen har i tillegg et leieforhold i kulturhuset ISAK for dramaundervisning

Antatte salgsinntekter av Valsetbakken er 2-3 mill. kr. Salgsinntektene foreslås benyttet til å sette i stand lokalene på Ringve, slik at fotofag kan etableres der.

Ved å realisere salget av Valsetbakken vil en kunne bygge et bygg på ca 260 m<sup>2</sup> (13500,- pr/ m<sup>2</sup>). Ved også å avvikle leieforholdene ved NKL-bygget i Ila og i kulturhuset "Isak" vil en kunne bygge et areal på ca 850 m<sup>2</sup> (13500,- pr/ m<sup>2</sup>, 6.5% rente og amortiseringstid 40 år). Skolen ønsker et bygg på 1000 m<sup>2</sup>. Skal man bygge disse 150 m<sup>2</sup> ekstra, vil kostnaden bli kr. 2.025 000,-

Rektor ved Ringve vg. skole har i brev foreslått at man bygger 850 m<sup>2</sup>, og at man greier seg med denne utbyggingen for å erstatte de lokalene man i dag leier (i tillegg til Valsetbakken). Skolen ønsker også en videre utbygging for å bedre de generelle vilkårene ved skolen. Dette ønsket må ivaretas ved utbyggingen, slik at det blir muligheter for et senere byggetrinn.

BE-avdelingen vil utarbeide et salgsprospekt i løpet av våren -99.  
Forberedelse for salg av eiendommen igangsettes våren/sommeren 1999.

### 2.1.2.6 Moholtanlegget - salg

Bygningene egner seg dårlig til skoleformål.

Gerhard Schøning skole ønsker å avvikle driften av ressurscenteret ved Moholt (bl.a. på grunn av et underskudd i 1998). Dette er i tråd med de planer vi har for ressurscenterdrift i Trøndelag.

De skolene som har de tunge yrkesfagene driver også ressursentervirksomhet innenfor disse områdene. Sveisedelen vurderes overført til Brundalen vg. skole og elektro til Trondheim Maritime vg. skole.

Salg av skoleanlegget er realiserbart. Antatte salgsinntekter 12.0 mill. kr. Tomtestørrelse på ca 15 daa, brutto areal bygningsmasse 5894 m<sup>2</sup> (kjellerareal ikke medregnet) fordelt på 7 bygninger.

#### **2.1.2.7 Skjetlein vg. skole**

Skolen har mange bygninger (se oversikt over skolebygninger i Sør-Trøndelag, vedlegg 2). Selger man noen av disse bygningene, slipper man også framtidig vedlikehold. Det bør vurderes salg av noen av utlånsboligene.

Salget kan bidra til å finansiere framtidig vedlikehold og utbygging av skolen.

Det foreligger godkjent reguleringsplan for et mindre boligområde i utkanten av skoleanlegget. Området består av 6 frittliggende eneboliger. Div. NSK, kommunalavd. opplyser at når reguleringsplanen er godkjent, vil fradeling og salg kunne gjennomføres. Antatt salgspris for nevnte boliger ca. 6.6 mill. inkludert tomt.

På eiendommen finns også en tomannsbolig (Aunet) og en enebolig (Flotten). Disse eiendommene er ikke regulert, men er vurdert til en pris på til sammen 1. 5 mill. Det bør startes et utredningsarbeid for eventuelt salg av boligene.

Selve gårdsbruket, inkludert driftsbygninger, jord og skogsbruksarealer og en bolig, er taksert til 6 mill.

Gårdsbruket er skolens pedagogiske undervisningsmedium og må sammenliknes med andre skoleverksteder.

#### **2.1.3 Permanente eller midlertidige leiearealer *internt* i fylkeskommunen.**

Fylkesrådmannen har sett på mulighetene for å omdisponere fylkeskommunale bygninger og har vurdert etterfølgende alternativer:

##### **2.1.3.1 Hjelpemiddelsentralen, Brøsetveien 145.**

Hjelpemiddelsentralen ble finansiert og oppført av fylkeskommunen i 1992. Hjelpemiddelsentralen har som oppgave å formidle tekniske hjelpemidler for funksjonshemmede i Sør-Trøndelag. Driftsansvaret for landets hjelpemiddelsentraler er fra 01.01.1994 overført fra fylkeskommunene til Staten. Det ble fra samme tidspunkt etablert leieavtale mellom fylkeskommunen og Staten. Staten har imidlertid sagt opp leieavtalen og fraflytter bygget 01.05.99. Hjelpemiddelsentralen er bygget som et kontor-/lager-og verksted-bygg og har derfor for lav takhøyde til å være et skolebygg. Bygget må ombygges til skoleformål. Arealet er på 2.299,1 m<sup>2</sup> inkl. messanin. Det er gjort tekniske forberedelse i bærekonstruksjoner/fundamenter og heis for en tredje etasje for deler av bygget.

RiT kan være en aktuell leietaker av bygget i forbindelse med RIT 2000 utbyggingen. Antatt salgspris: 14-16 mill.kr. Bygget egner seg ikke til skolebygg uten store ombyggingskostnader.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

##### **2.1.3.2 Rotvoll**

Staten v/ Høgskolen i Sør-Trøndelag leier institusjonsbygningene (Administrasjonsbygget og Aktivitetsbygget) på Rotvoll med unntak av den en-etc. fløyen i nord av Administrasjonsbygget (innredet museum). Avtalen trådte i kraft 01.07.1991 og løper fast frem til 2006. Bygget brukes i dag av ca. 800 studenter. Arealet er på 9.638m<sup>2</sup>. Den årlige husleie er på kr. 6.810.338 som gir en m<sup>2</sup> pris

på kr. 706,-. Pga. av økning i antall studenter har HiST behov for ytterligere arealer. Dette løses ved at HiST også leier Økonomibygget. Samtidig forlenger HiST hovedavtalen med 3 år til 2009. Samlet brutto golvareal (9.638m<sup>2</sup> + 1780m<sup>2</sup>)11.418m<sup>2</sup>. Det er inngått ny leieavtale med HiST som omfatter både hovedanlegget og Økonomibygget. Leieavtalen trer i kraft 01.08.2000 og løper fast frem til 01.07.2009. Årlig leiepris kr. 8.906.040,-. Bygningene vurderes som godt egnet til skolebruk, men vil ikke bli fristilt før tidligst 2009.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

### **2.1.3.3 Brøset**

Eiendommen benyttes i dag til psykiatrisk sykehus. Bygningsmassen er på ca. 10.000 m<sup>2</sup> og forutsettes i hht psykiatriplanen fristilt innen 2005  
Hovedbygget egner seg dårlig til skoleformål.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

### **2.1.3.4 Haukåsen**

Anlegget benyttes i dag til psykiatrisk sykehus. Bygningsmassen er på ca. 7.000 m<sup>2</sup> og forutsettes i hht psykiatriplanen fristilt innen 2005. Bruk til skoleformål medfører store ombyggingskostnader.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

### **2.1.3.5 Melhus bo- og behandlingssenter**

Behandlingssenteret er vedtatt avvirket innen 01.06.1999. PST planlegger å bruke bygningene som evakueringsarealer fra avviklingstidspunktet og ut 1999. For øvrig er PST i gang med en utredning vedr. fellestilbud for ungdom med rus- og psykiatriske problemer. Etablering av en slik virksomhet vil imidlertid være avhengig av statlige midler. Dersom statlige midler innvilges, kan Melhus bo- og behandlingssenter være en aktuell plass å etablere fellestilbudet.

Senteret består av hovedbygg inkl. tilbygg, aktivitetsbygg og garasjeanlegg m/ redskapsbu.  
Bygningsmassen utgjør til sammen ca. 3336 m<sup>2</sup>. Tomta er på ca. 7 da.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

## **2.1.4 Permanente eller midlertidige statlige leielokaler/ kjøpsalternativer.**

Fylkesrådmannen har sett på mulighetene for å leie/kjøre lokaler av staten. En har vurdert etterfølgende alternativer:

### **2.1.4.1 Vikhov, Vikhamar**

Vikov-eiendommen er på ca. 54 da og har en samlet bygningsmasse på ca. 6.000 m<sup>2</sup> hvorav ca. 2.000 m<sup>2</sup> undervisningsbygg, 1.300 m<sup>2</sup> adm.bygg, og 2.600 m<sup>2</sup> internat.

Anlegget forutsettes solgt og vil være tilgjengelig mars 2000.

Takst er oppgitt til 20 mill. kr., teknisk verdi til 40 mill. kr., kjøp kr. 3.300 pr m<sup>2</sup> pluss betydelige ombygninger til videregående skole. Undervisningsbygget består av små klasserom med skillevegger

av mur. Bygget passer dårlig til videregående opplæring. Adkomsten mellom Malvik videregående skole og Vikhov er også noe kronglete, da man må passere barneskolen og jorder hvis man ikke skal gå gangvei. Gangavstand er 1100 meter, og vil gi økte lønnsutgifter.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

#### **2.1.4.2 Næringsmiddelteknisk høgscole, Tungakrysset**

Bygningsmasse på ca. 4.800 m<sup>2</sup> med tomtekapasitet for ytterligere 4-5.000 m<sup>2</sup>. Forutsettes fristilt i ca 2005, forutsatt flytting til Kalvskinnnet eller lignende. Fristillingen av lokalene er noe usikkert da dette er avhengig av midler i statsbudsjettet. Lokalene kan brukes til opplæringsformål, men består av også av flere kjellerom (brukes i dag som laboratorierom i kortere perioder) som ikke egner seg til videregående opplæring uten vesentlige og kostbare ombygninger (bl.a. må det lages lysgraver).

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

#### **2.1.4.3 Tambartun kompetansesenter, Melhus**

Virksomheten skal videreføres, og det er lite areal ledig for en videregående skole.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

#### **2.1.5 Permanente eller midlertidige eksterne kommunale leielokaler/ kjøpsalternativer.**

Trondheim kommune er forespurt og har meddelt at de ikke kan stille bygningsmasse til disposisjon for videregående skoleformål

#### **2.1.6 Permanente eller midlertidige *private* leielokaler/ kjøpsalternativer.**

Fylkesrådmannen har sett på mulighetene for å leie/kjøpe private lokaler. En har vurdert følgende alternativer:

##### **2.1.6.1 Statens Hus, Klæbuveien 194**

Bygget eies av Gjensidige Eiendom og har et areal på 10.000 m<sup>2</sup>. På eksisterende parkeringsanlegg er det mulig å bygge 3.500 m<sup>2</sup> i tillegg. Arealene blir ledige i november 2000. Leiepris er kr.1000,- pr. m<sup>2</sup>. Bygget er et kontorbygg med for lav takhøyde for et skolebygg og må i tillegg ombygges vesentlig til skoleformål.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

##### **2.1.6.2 Radmannbygget, Ranheimsveien 10.**

Bygget eies av KLP og leies ut til HiST, helse- og sosialfag. Arealet er på 18.300 m<sup>2</sup>, med en leiepris på kr. 820,- pr. m<sup>2</sup>. Leieavtalen løper til 01.01.2005. Bygget brukes i dag av 1950 studenter. HiST har i sine planer å flytte helse-og sosialfag til området RiT/Marineborg. Realiteten i dette må være avklart senest i 2001, gjennom Statsbudsjettet. Radmann-bygget er bygget som et kontor/laboratoriebygg med plass til ca. 450 ansatte, og har derfor noe lav takhøyde til å være et skolebygg. HiST opplyser at bygget er ombygd til mange grupperom. Bygget passer ikke til "tyngre" yrkesfag.

Etter som bygget er et kontor/laboratoriebygg, er det små vinduer i bygget. Utvider vi lokalene til klasserom, samtidig med at bygget har lav takhøyde, får man for lite lys inn i lokalene. Mange av undervisningsrommene er også i sokkelen av bygget som har meget dårlige lysforhold og virker "tunge". Studentene som bruker disse oppholder seg der i korte forelesningstimer, mens elever i den videregående skolen i langt større grad har sammenhengende opplæring.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

### **2.1.6.3 Nedre Elvehavn**

Det eksisterer en ledig tomt på 5-6 da i nordre området av Nedre Elvehavn (N.E.) som kan gi plass til en skole på 15.000 m<sup>2</sup>. Et eventuell kjøp av tomt eller leie av areal kommer noe sent i utbyggingen av Nedre Elvehavn (ferdig år 2005). Statsbygg eier en tomt på Nedre Elvehavn, ved Bakke bro, som er noe knapp for utbygging til en skole på 15.000m<sup>2</sup>. Tomteprisen på N.E. er høy og ligger godt over kr.1000,- pr. m<sup>2</sup> bebygd areal.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

### **2.1.6.4 Munkegt. 2,4 og 6, Forsvarets bygninger**

Opplysninger fra Forsvarets Bygningstjeneste er at de ikke vil selge disse eiendommer for bruk til skolebygg. Byggene brukes i dag av DK Trøndelag og har en lang historie som militært anlegg.

### **2.1.6.5 Ilsvikøra, (gamle NKL - bygget)**

Bygget og området eies av Aspelin Ramm. Det gamle NKL -bygget er utleid. Eieren er i gang med en utviklingsplan for tomten. Foreløpige planer viser at det er mulig å bygge ca.25.000 m<sup>2</sup> nybygg. Tomten ligger i Ila - område med trang adkomst og mye skygge.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

### **2.1.6.6 Ulstadløkkveien 15**

Eiendommen eies av Koteng. Bygningen er på ca 4.000 m<sup>2</sup> hvorav ca 2.000 m<sup>2</sup> skolelokaler. Deler av anlegget benyttes i dag til senter for voksenopplæring som leier anlegget med ett års oppsigelse. Leiepris 700 kr. pr. m<sup>2</sup>. Det forventes at senter for voksenopplæring ønsker å videreføre leieforholdet. Lokalene egner seg dårlig til opplæringsformål for videregående opplæring

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

### **2.1.6.7 Tårnhuset, Tyholt**

Byggearbeidene ved Kokk-og stuertskolen startet medio april og forventes ferdig des.-99. Ved utflytting fra lokalene er det ledig arealer og STFK har fått tilbud om leie av lokalene til Strinda vgs. Lokalene består av 1 etasje med sokkel, totalt 1000 m<sup>2</sup>. Det er antydnet en leiepris på kr. 800,- pr m<sup>2</sup> i 1. etasje og kr. 600,- m<sup>2</sup> for sokkelen.

For bruk til helse-og sosialfag ved Strinda vgs må en forutsette vesentlige ombygningsarbeider.

Lokalenes beliggenhet i bygget, samt felles innganger med øvrige driftsenheter i bygget, virker noe problematisk. Tårnhuset ligger i gangavstand fra skolen, ca.400 m. Det bør vurderes en gangvei over grøntarealet fra skolen til Tårnhuset.

Det er foreløpig antydnet et brutto romprogram på ca.1400 m<sup>2</sup> for helse-og sosialfag ved Strinda vgs.

Lokalene i Tårnhuset synes derfor å være i minste laget.  
Tårnhuset AS arbeider også med utleie til andre aktuelle leietagere.  
Da vi i alle fall ikke trenger lokalene før 2004, betrakter man dette som usikkert alternativ.

Denne muligheten drøftes ikke videre i denne saksframstilling.

### **2.1.6.8 Hovdebygget**

Fylkeskommunen leier bygget av O. Hovde AS.

Totalt leieareal 10.115 m<sup>2</sup>.

Årlig leie (10.115 m<sup>2</sup> x kr. 834,50 ) kr. 8.440.967,50. I tillegg betaler vi for parkeringsareale til NSB kr 41 130 pr. år.

Bygget brukes i dag av ca. 408 elever. (dagens Tiller vg. skole har også leiearealer for bygg og betong hos Heimdal Sag og høvleri). Det undervises i allmenn-, helse- og sosial-, bygg- og, transportfag.

I følge reguleringsvedtak er godkjenning av eiendommen til offentlig formål/skole begrenset til 30.06.99. Området rundt eiendommen er permanent regulert til næringsformål og omregulering må til. Selger antar at en søknad om forlengelse av dagens bruk vil bli godkjent.

### **De reguleringsmessige forhold er ikke avklart.**

Leieforholdet opphører 30.06.99 og skolen fraflytter bygget til den nye Tiller vg.skole. Bygningen vurderes som egnet til skolebruk, selv om mange kontorrom og arbeidsrom for lærere har lav takhøyde med takvindu. Det er et meget lite uteareal ved skolen. På skolens tomt er det ikke parkeringsplasser utenom parkeringskjelleren. På forespørsel anfører Hovde at det fremdeles ikke er tegnet ny leiekontrakt for utleie av anlegget. Det går sannsynligvis i retning av at bygget leies ut til næringsformål.

Hovde har kommet med følgende tilbud:

#### **Alternativ 1.**

Eiendommen erverves for kr 60 mill, med overtagelse og oppgjør pr. 30.06.99

#### **Alternativ 2.**

Eiendommen erverves for kr 72 mill, med overtagelse 30.06.99

Opgjør for eiendommen skal først finne sted 01.09.2002. Overtagelse av bygget skjer pr. 30.06.99 og står fra samme dato til fri disposisjon for fylket. Fylket bærer eierkosnader fra 30.06.99. Tilbudet gjelder fram til juni 1999.

Bygget har en stor kjeller på 2696 m<sup>2</sup>, som ikke kan brukes til opplæringsformål. Trekker vi fra kjellerlokale, blir m<sup>2</sup>-prisen ca kr. 9700,- i dag.

Videre må verkstedene som skolen i dag bruker bygges om til lokaler som egner seg for det studietilbudet som må inn (hotell og næringsfag). Dette gjelder 1200 m<sup>2</sup> og er kostnadsberegnet til kr 14.4 mill (12000 pr/ m<sup>2</sup>).

### **2.1.6.9 Industribygget, Innherredsveien**

Bygget er totalt på 17.000 m<sup>2</sup> brutto areal. Av dette leier idag NTNU, Kunstakademiet, 7000 m<sup>2</sup> til sin undervisning. Bygget har nylig skiftet eier og har som målsetning å utvikle prosjektet til et undervisningssenter.

Standarden på bygget er noe varierende, men har fleksibilitet til å kunne utvikles. Det eksisterer foreløpige planer om igjen-glassing av bygningskroppene.

På grunn av manglende utearealer synes det vanskelig å etablere en videregående skole i bygget. Eiendommen må leies ut kortsiktig i 5 år da STFK først vil ha behov for eiendommen i år 2004.

Drøftes ikke videre i denne saksfremstilling

#### **2.1.6.10 Håkon Magnussons gt 1A, 1B og 3**

Disse eiendommene grenser inntil Lade videregående skole (avstanden fra hjørne til hjørne er 20m). Håkon Magnussons gt 1B eies av Trondheim Næringsbygg AS, mens Håkon Magnussons gt 3 eies av ANS Håkon Magussons gt 3 (hvor KLP Forsikring eier 70% og Trondheims Næringsbygg AS eier 30%). Begge eiendommer forvaltes av Trondheims Næringsbygg som en driftsmessig enhet, og disponeres i dag av NTNU. Anlegget omfatter vel 27.500 m<sup>2</sup>. NTNU ønsker å fraflytte lokalene i perioden 2001-03.

Prosjektet er aktuelt til videregående skoleformål, og vil kunne ledigstilles og eventuelt ombygges innen år 2004.

Anlegget har en størrelse som kan ta hele elevtallsveksten, men kan også deles opp. På oppdrag fra Trondheim Næringsbygg har arkitektkontoret Arkiplan AS utarbeidet to forskjellige planforslag i tillegg til hele anlegget.

Begge alternativene bygger i realiteten på utvidelse av Lade videregående skole, og forutsetter at dagens videregående skole utvides til å omfatte ytterligere hhv. 8000 m<sup>2</sup> (eventuelt 8758 m<sup>2</sup>) bruttoareal (BTA) eller 19000 m<sup>2</sup> BTA. Her er det også muligheter til å lage ytterligere flere alternativer.

Bygningsmassen fremstår i dag som meget dårlig innvendig kvalitet. Bygningene mangler heis, og man må gå utendørs for å komme til sokkeletasje. Bygningene virker meget rotete og er vanskelig å orientere seg i.

Det foreligger tilbud om leie/kjøp av deler av anlegget med etterfølgende alternativer:

#### **Alternativ 1: Leie (minimum 20 år)/kjøp av 8000 m<sup>2</sup> BTA eventuelt 8758 m<sup>2</sup>. 430 elevplasser.**

Dette alternativet omfatter følgende lokaler i Håkon Magnussons gt 3, (jfr. foreliggende planskisser som ligger i saksmappen):

Dagens lokaler til sammen	7783 m <sup>2</sup> BTA
- Fradrag av lokaler som leies ut til Prima (i sokkel)	758 m <sup>2</sup> BTA
Sum eksisterende lokaler	7025 m <sup>2</sup> BTA
Nybygg kroppsøvingsal/aula	<u>975 m<sup>2</sup> BTA</u>
Sum areal etter ombygging:	<u>8000 m<sup>2</sup> BTA</u>

#### **Tilbud 1A**

Leie av lokaler i Håkon Magnussons gt 3 slik den fremstår i dag, under forutsetning av at fylkeskommunen leier hele eiendommen, med rett for leietaker til å foreta nødvendig ombygging til skoleformål i samråd med utleier. Leietilbudet forutsetter videre at partene inngår omforent avtale om salg, eventuelt makeskifte av arealer som er nødvendig for å foreta utvidelse av Lade videregående skole, for å bygge ny kroppsøvingsal og aula.

Estimert leietilbud for hele anlegget (7783 m<sup>2</sup> BTA) slik det fremstår i dag er kr. 5.000.000 pr. år. (kr. 642 pr. m<sup>2</sup> BTA) eksklusive vanlige driftsutgifter.

**Tilbud 1 B**

Leie av lokaler i Håkon Magnussons gt 3 etter at Trondheim Næringsbygg AS foretar nødvendig ombygging og rehabilitering av anlegget, samt foretar bygging av ny kroppsøvingsal og aula i tilknytning til Lade videregående skole.

Estimert leietilbud for alle arealer som tillegges dagens skole, i alt 8000 m<sup>2</sup> BTA er kr. 9.000.000 pr. år (kr. 1125 pr m<sup>2</sup> BTA i snitt) eksklusive vanlige driftsutgifter.

**Tilbud 1 C**

Som tilbud 1 B, men i tillegg kommer utleiearealet til Prima.

Estimert leietilbud for alle arealer som tillegges dagens skole i alt 8758 m<sup>2</sup> BTA er kr. 9.852.750 pr. år (kr. 1125 pr m<sup>2</sup> BTA i snitt) eksklusive vanlige driftsutgifter.

**Tilbud 1 D**

Sør-Trøndelag fylkeskommune foretar selv utbygging av kroppsøvingsal/aula med et samlet areal på 975 m<sup>2</sup> etter å ha inngått avtale om kjøp av nødvendige grunnarealer av eiendommen Håkon Magnussons gt 3. Dette medfører at leiearealet reduseres til 7025 m<sup>2</sup> BTA. Kroppsøvingsalen/aulaen kan bygges som et selvfinansierende byggeprosjekt.

Leieprisen kan reduseres forholdsmessig til kr. 7.900.000 pr. år (kr. 1125 pr m<sup>2</sup>) eksklusive andel vanlige driftsutgifter.

**Tilbud 1 E**

En mer ytterliggående variant er at Trondheim Næringsbygg erverver Lade videregående skole slik skolen fremstår i dag, mot at Sør-Trøndelag fylkeskommune leier hele anlegget tilbake i utvidet og ombygget stand som vist i foreliggende plan. I tillegg kan fylkeskommunen få opsjon på tilbakekjøp av anlegget. Dersom dette er ønskelig fra fylkeskommunens side kan Trondheim Næringsbygg vurdere dette.

**Tilbud 1F**

Salg av Håkon Magnussons gt 3 til Sør-Trøndelag fylkeskommune. Saken bør utredes videre, men Trondheim Næringsbygg antyder en salgssum i størrelsesorden 40 mill kr slik eiendommen framstår i dag.

Dersom Sør-Trøndelag fylkeskommune ønsker å kjøpe eiendommen vil Trondheim Næringsbygg kunne vurdere makeskifte av eiendom som i dag tilhører fylkeskommunen. Mest aktuelt er sentralt beliggende eiendommer, herunder Reitgjerdet som kan reguleres til utbyggingsformål.

**Alternativ 2: Leie (minimum 20 år) av 19000 m<sup>2</sup> BTA eventuelt 20012 m<sup>2</sup> . 950 elever.**

Håkon Magnussons gt 3	7783 m <sup>2</sup> BTA
- Fradrag av lokaler som delvis leies ut til Prima (i sokkel)	1012 m <sup>2</sup> BTA
- Fradrag for Rotunden (forutsettes revet)	<u>680 m<sup>2</sup> BTA</u>
Sum lokaler Håkon Magnussons gt 3:	6091 m <sup>2</sup> BTA
Håkon Magnussons gt 1B (andel, som vist i plan):	9974 m <sup>2</sup> BTA
Nybygg idrettshall/fellesarealer, som vist på plan	<u>2935 m<sup>2</sup> BTA</u>
Sum areal etter ombygging:	<u>19000 m<sup>2</sup> BTA</u>

**Tilbud 2 A**

Leie av Håkon Magnussons gt 1B og 3 slik eiendommene fremstår i dag, under forutsetning av at fylkeskommunen leier hele Håkon Magnussons gt 3 (i alt 7783 m<sup>2</sup> BTA) og andel av Håkon

Magnussons gt 1 B som vist i foreliggende planskisse (9974 m<sup>2</sup> BTA), med rett for leietaker til å foreta nødvendig ombygging og nybygging på eiendommene til skoleformål i samråd med utleier.

Leietilbudet forutsetter omforent avtale om avståelse av nødvendig grunnarealer av Håkon Magnussons gt 3 for å kunne oppføre idrettshall i tilknytning til Lade videregående skole.

Estimert leietilbud for samlet leieareal 17757 m<sup>2</sup> BTA: 11.000.000 kr. pr år (kr. 620 pr m<sup>2</sup> BTA) eksklusive vanlige driftsutgifter.

### **Tilbud 2 B**

Leie av lokaler i Håkon Magnussons gt 1B og 3 etter nødvendig ombygging og nybygging i samsvar med foreliggende planskisser i regi av utleier.

Estimert leietilbud for samlet leieareal 19000 m<sup>2</sup> BTA: 21.375.000 kr. pr år (kr. 1125 pr m<sup>2</sup> BTA) eksklusive vanlige driftsutgifter.

På samme måte som alternativ 1 kan Sør-Trøndelag fylkeskommune gjennomføre utbygging av idrettshall i egen regi. Leiearealet vil da reduseres til 16065 m<sup>2</sup> BTA, og leiesummen reduseres til 18.000.000 kr. pr. år eksklusive vanlige driftsutgifter. Også her tilbyr Trondheim Næringsbygg å erverve Lade videregående skole slik som skissert i alternativ 1.

Kjøp av hele Håkon Magnussons gt 1B og 3 kan også vurderes men dette arealet er større enn det vi trenger til skoleformål i dag.

### **2.2.0 Dimensjonering/fordeling mellom yrkesfaglig og allmennfaglig.**

Fra 2004 vil elevtallsveksten være snitt 630 flere elever pr år i gjennomsnitt. Enkelte år vil dette tallet være over 700. Skolene må også ha beredskap for å takle dette.

Dette er faktiske elever og i Trondheimsaksen må man i tillegg til dette regne med tilflytting, noe som bidrar til å øke elevtallet.

Det har stor betydning på skolesteder og arealforbruk hvilken fordeling man velger mellom yrkesfag og allmennfag. En yrkesfaglig klasse trenger generelt et langt større areal enn en tilsvarende allmennfaglig elevgruppe.

### **2.3.0 Ressursentervirksomhet**

I Sør-Trøndelag har de fleste skolene ressursentervirksomhet. Den reelle omsetningen ved skolene var i 1998 på ca 60 mill.

### **2.4.0 Rutetilbud tilpasset videregående skoler.**

#### **Kostnader og inntekter ved skoleskyss.**

Ruteselskapene som utfører skoleskyssen får dekket sine kostnader ved enten billettinntekter eller tilskudd. For elever ved videregående skoler betaler fylkeskommunen billetten. Det ruteselskapene ikke oppnår i inntekter ved billett kjøp må fylkeskommunen dekke ved tilskudd. Omfanget av rutetilbudet blir bestemt av fylkeskommunen ved forhandlinger og detaljer i samarbeid med ruteselskapene. På en etablert bussrute innebærer en ny elev ingen ny kostnad.

Må en ny rute opprettes, oppstår det nye kostnader, og kostnaden for fylkeskommunen kan bli på opp mot 15 kr. pr. km når buss må brukes (men da kan over 50 elever reise uten at nye kostnader oppstår) og omlag det halve ved bruk av drosje hvis det er mulig. Ved slike tilfeller er det ofte nødvendig å kjøre over det dobbelte antall km. som eleven faktisk reiser (posisjonskjøring er nødvendig).

### **Nye ruter**

Fra tid til annen oppstår det nye rutebehov. Verken ruteselskap eller samferdselsavdelingen i fylkeskommunen har grunnlag for å iverksette nye ruter uten en form for bestilling av ruten fra den videregående skolen med et slikt rutebehov.

Dersom det nye rutebehovet gjelder strekninger over 44 km vil det ikke bli etablert nytt rutetilbud men utbetalt skyssgodtgjørelse til elevene. Slike rutebehov vil først og fremst være knyttet til enkeltelever eller noen få.

For kortere strekninger vil rutetilbud bli etablert enten med buss eller drosje. Man forsøker å knytte slike nye rutebehov til etablerte rutesystemer. Dette forhold vil kunne innebære ventetid, omveier og dermed lengre samlet reisetid for enkelte elever. Elever som er alene om et skyssbehov langs en rutetrase uten koblingsmuligheter mot annen rute kan derimot ende opp med en drosje som kjører kun denne ene eleven. Det vil være tilfeldig hvem som får det mer eksklusive tilbudet og hvem som både får omstigninger, omveier og ventetid.

### **Rutetilbud ved alternative start- og sluttider.**

Når enkeltelever eller en mindre gruppe starter undervisningen senere på dagen enn resten av skolen, etableres det så godt som aldri egne ruter. De må følge ruten til hovedstart for skolen.

Ved senere slutt velges oftest egne ruter da det blir urimelig å kreve venting for det store flertall av elever.

I de områder med rutetilbud utenom skolerutene kan elevene selvsagt velge å bruke slike ruter. Men ved mange skoler/rutestrekninger vil skoleruten være den eneste reisemuligheten.

Dessverre vil det som oftest være slik at det ikke er trafikkgrunnlag og økonomisk grunnlag for å opprette et rutetilbud som er tilpasset alternative sluttider eller elevers aktivitet ved skolestedet etter skoletid.

Med bakgrunn i disse ”rammebetingelser” for skyss til/fra videregående skoler vil vi under kapitlet ”helhetlig drøfting”, belyse noen av problemstillingene som reises vedr. skyss for elever i de videregående skoler.

### **2.5.0 Økte driftsutgifter**

Fylkesrådmannen har her forsøkt å beregne de største driftskostnadene. Dette er et komplekst regnestykke, og spesielt vanskelig blir det fordi det er mange variable løsninger. Vi har likevel valgt å ta med de største utgiftspostene.

### **Rettighetsutvidelser**

Departementet foreslår i stortingsmelding 32 at de som i dag kan få utvidet tid inntil fem år etter sakkyndig vurdering og fylkeskommunal beslutning, skal ha individuell lovfestet rett til dette. Vilkårene for en slik rett til spesialundervisning i fem år er at det foreligger en sakkyndig vurdering som konkluderer med at eleven vil ha utbytte av dette. Videre foreslås det en lovfestet, individuell rett for voksne til å fortsette i et treårig løp når de først er tatt inn til videregående opplæring. Meldingen legger med andre ord ikke opp til en rett for voksne til videregående opplæring, men er de først tatt inn, skal de ha trygghet for å kunne fullføre et påbegynt opplæringsløp, noe som antas å være en viktig motivasjonsfaktor for å søke videregående opplæring.

De rettighetsutvidelsene som her er omtalt, vil naturligvis ha økonomiske og administrative konsekvenser, men departementet mener at de økte kostnadene ligger innenfor den økonomiske rammen som er lagt inn i de overføringene til fylkeskommunene. Det vises til at fylkeskommunene har et gjennomsnittlig omfang av elever og lærlinger på 350 prosent, mens

staten som kjent hevder at fylkeskommunene har fått økonomiske rammer til å ha et omfang på 375 prosent.

Det er ikke mulig å beregne de økonomiske konsekvenser de forskjellige rettighetsutvidelsene vil ha for utdanningssektoren i Sør-Trøndelag fylkeskommune. Vi vet bl.a. ikke hvordan rettighetene for voksne vil slå ut på søkingen, men det er grunn til å tro at flere voksne vil finne det interessant å søke når de vet at de vil ha rett til å fullføre utdanningen når de først er tatt inn til grunnkurs. Når det gjelder rett til fem års spesialundervisning, kan det vises til beregninger som Nordland Fylkeskommune har utført. I skoleåret 1998/1999 ble 14 søkere til det femte året avvist av økonomiske grunner. Dersom de hadde blitt tatt inn, ville det ha kostet fylkeskommunen vel 6,5 millioner kroner.

Det er uten videre klart at de nye rettighetsbestemmelsene som departementet tar sikte på å innføre, vil binde fylkeskommunene i betydelig grad til å opprettholde klasser og tilbud fordi mange flere søkere vil ha individuelle rettigheter enn tidligere. Administrativt vil også kontrollen med rettighetsregistre osv. bli mer omfattende, og Oppfølgingstjenesten vil måtte håndtere et årskull ekstra.

### 2.5.1 Økte driftsutgifter bygninger

For å få et bilde av de økte driftsutgiftene kan vi sette opp etterfølgende regnestykke. Generelt kan vi si at bygger vi nytt, vil driftsutgiftene kunne reduseres. Man kan regne med nytt areal på ca 24000 m<sup>2</sup>

Forvaltning:	kr 30,- pr m <sup>2</sup> x 24000 =	0.7 mill
Drift:	kr 70,- pr m <sup>2</sup> x 24000 =	1.7 mill
Vedlikehold:	kr 120,- pr m <sup>2</sup> x 24000 =	<u>2.9 mill</u>
Sum FDV kostnader		5.3 mill
Energikostnader	kr 100 pr m <sup>2</sup> (kr 100 x 24000)	2.4 mill
Renhold	kr 80 - 120 pr m <sup>2</sup> (kr 100 x 24000)	<u>2.4 mill</u>
Sum økte FDV-kostnader pr. år.		<u>10.1 mill</u>

### 2.5.2 Økte lærerlønninger i skolen.

For å gi et bilde av hva de økte lønnsutgiftene vil bli, kan vi sette opp regnestykket som er basert på dagens lønnsnivå og som inkluderer sosiale utgifter. Lønnsutgiftene er også avhengig av fordelingen mellom allmenne fag og yrkesfag. Her er det tatt utgangspunkt i fordelingen 50/50 og totalt elevplassstall i skolen på 1905 elevplasser. (630 faktiske elever hvert år, 1/3 av årskullet i lærebedrift, 20% AF-påbygging, 10% beredskapsklasser av elever i bedrift og 8% til omstilling).

Videre har vi beregnet utgiftene ved en fordeling allmenne fag og yrkesfag på 40/60.

Vi gjør oppmerksom på at dette kun gjelder elevtallsveksten. Yrkesopplæringsnemnda ønsker en fordeling mellom allmenne fag og yrkesfag på 40/60 på hele årskullet. Dette vil føre til langt større utgifter enn de som er beregnet i forhold til elevtallsveksten, og fortettingen av skolene vil ikke la seg gjennomføre i den grad som er beregnet. Dette grunnet av at vi har eldre skoler som ikke har den fleksibiliteten en ny og moderne skolebygning har.

I lønnsberegningene har vi kun beregnet faktiske elever. (8% av elevplassene, 141 stk, til omstilling er ikke tatt med i lønnsberegningene). En regner med 100% oppfylling av klassene, noe som har vist seg å være meget vanskelig.

### **Fordeling AF/YF - 50/50.**

Allmenne fag 1008 elever, dvs.  $1008:28 = 36$  klasser

Yrkesfag 756 elever, dvs.  $756:12 = 63$  klasser

Kostnader Allmennfag	kr 700 000,- x 36 =	kr 25.2 mill (ca 25 000 pr. elev)
Kostnader yrkesfag	kr 659 000,- x 63 =	<u>kr 41.5 mill</u> (ca 55 000 pr. elev)
Sum		<u>kr 66.7 mill</u>

### **Fordeling AF/YF - 40/60.**

Allmenne fag 832 elever, dvs.  $832:28 = 30$  klasser

Yrkesfag 907 elever, dvs.  $907:12 = 76$  klasser

Kostnader Allmennfag	kr 700 000,- x 30 =	kr 21.0 mill (ca 25 000 pr. elev)
Kostnader yrkesfag	kr 659 000,- x 76 =	<u>kr 50.1 mill</u> (ca 55 000 pr. elev)
Sum		<u>kr 71.1 mill</u>

### **2.5.3 Andre økte driftsutgifter.**

- Her har vi beregnet snitt-tallene på dagens drift av skolene.  
Vi har tatt med følgende kostnader:  
Kontorutgifter, skyss og kost, vedlikehold av utstyr.  
Dagens driftstall er ca 20 mill. Dette utgjør ca 2000 kr pr elevplass  
Beregnete økte driftsutgifter blir Kr 2000,- x 1905 eleveplass ca 3.8 mill
- Økte lønnsutgifter kontorpersonale (7 stillinger) ca 1.8 mill  
SUM ca 5.6 mill

### **2.5.4 Økte kostnader til opplæringsmateriell**

#### **Forutsatt en fordeling 50% allmennfag og 50% yrkesfag,**

1764 faktiske elever i skole:

Kostnader Allmennfag	kr 500 x 1008 =	kr 0.5 mill
Kostnader yrkesfag	kr 2500 x 756 =	<u>kr 1.9 mill</u>
Sum		<u>kr 2.4 mill</u>

#### **Forutsatt en fordeling 40% allmennfag og 60% yrkesfag,**

1739 faktiske elever i skole:

Kostnader Allmennfag	kr 500 x 832 =	kr 0.4 mill
Kostnader yrkesfag	kr 2500 x 907 =	<u>kr 2.3 mill</u>
Sum		<u>kr 2.7 mill</u>

### 2.5.5 Økte kostnader til lærlinger.

#### Forutsatt en fordeling 50% allmennfag og 50% yrkesfag:

Bedriftstøtte lærlinger	kr 63000,- x 210 =	13.2 mill
Kvalitetstilskudd	kr 15000,- x 210 =	3.2 mill
Fagprøvetilskudd	kr 5500,- x 210 =	<u>1.2 mill</u>
		<u>17.6 mill</u>

#### Forutsatt en fordeling 40% allmennfag og 60% yrkesfag:

Bedriftstøtte lærlinger	kr 63000,- x 252 =	15.9 mill
Kvalitetstilskudd	kr 15000,- x 252 =	3.8 mill
Fagprøvetilskudd	kr 5500,- x 252 =	<u>1.4 mill</u>
		<u>21.1 mill</u>

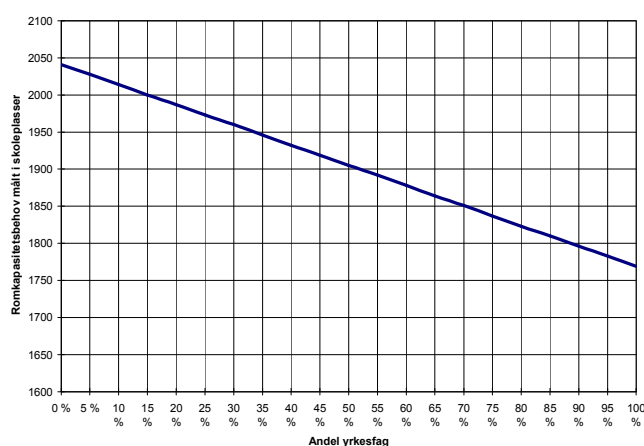
## 3.0 DRØFTING

### 3.1.0 Dimensjonering / fordeling mellom yrkesfaglige og allmennfaglige studieretninger, 50/50

Når man forsøker å fortette skolene, ønsker man ikke at denne fortetningen skal være styrende for strukturen for framtidig skoletilbud. Man ønsker å vurdere skolestrukturen i takt med utviklingen. Erfaring har vist at det er lettest å fortette skolene med de studietilbud skolene har fra før. Dette er ikke alltid i samsvar med den skolestrukturen og utvikling man ønsker. Her vises til prinsippene som hovedutvalget sluttet seg til i sak 51/98 (se foran i punkt 3)

På landsbasis har elevfordelingen mellom grunnkurs som rekrutterer til studiekompetanse (allmenne, økonomiske og administrative fag, musikk, dans og drama og idrettsfag), og grunnkurs som rekrutterer til yrkeskompetanse (helse- og sosialfag, naturbruk, formgivingsfag, hotell- og næringsmiddelfag, byggfag, tekniske byggfag, elektrofag, mekaniske fag, kjemi- og prosessfag og trearbeidsfag), holdt seg stabilt i perioden 1995 til 1997 på om lag 50 pst på begge retninger. Fra 1994 til 1995 var det en nedgang på 4 pst i andelen elever som gikk på grunnkurs som rekrutterer til studiekompetanse, fra 54 til 50 pst. Dette betyr at Norge har maktet å stanse den nedgangen i rekruttering til yrkesfaglige utdanningsløp som mange andre land har opplevd. Eksempelvis er rekruttering til yrkesfaglig

utdanning i USA blitt redusert med omkring 50 pst i løpet av en tiårsperiode.



I Sør-Trøndelag var fordelingen mellom yrkesfaglige og allmennfaglige studieretninger (1997/98) på 52% yrkesfag og 48% allmenne fag. Trondheimsregionen hadde en fordeling 50/50.

Yrkesopplæringsnemnda ønsker en utvikling i retning av en fordeling med 60% yrkesfag og 40% allmenne fag.

Her vises for øvrig til egen uttalelse fra Yrkesopplæringsnemnda (se vedlegg).

I arbeidet med skolestrukturen ønsker Fylkesrådmannen et spillerom, for fleksibilitet slik at man ikke forsteiner en struktur for all framtid. Ved en for stor oppfylling av skolene (fortetting) vil vi få vanskeligheter med omstillingsprosesser. Vi regner videre med at 2/3 av elevene som velger yrkesfag, går videre i fag som ligger under lov om fagopplæring i arbeidslivet (tegner lærekontrakt og går opp til fagbrev).

Som vi ser av diagrammet vil vi ha behov for færre elevplasser i skole hvis vi har en større andel med yrkesfag. Dette er ikke ensbetydende med færre klasser. Yrkesfaglige klasser trenger større arealer pr elev, og det er 12 elever i en yrkesfaglig klasse mot 28 i allmenne fag.

#### 3.1.1 8 pst. av elevplassene til omstilling.

Ser vi tilbake på utviklingen av skoletilbudene i Sør-Trøndelag, ser vi at tilbud, struktur og dimensjonering er i stadig forandring. En har studert omstillingstallene for en del år tilbake og disse er i gjennomsnitt 8%. Dette er noe vi også må regne med i framtida. I stortingsmelding nr. 32 (98/99

videregående opplæring) peker man på at det er vedtatt to nye grunnkurs, merkantile fag og media og kommunikasjon, som innføres fra skoleåret 01-02. Likedan ønsker man å vurdere mulighetene for å slå sammen tekniske byggfag med byggfag, og kjemi- og prosessfag med mekaniske fag.

Fylkesrådmannen vil også nevne at stortingsmelding nr 32 vurderer å legge mediekunnskap, - som i dag er studieretning for allmenne, økonomiske fag, - til den nye studieretningen.

På lang sikt, og i nært samarbeid med partene, ønsker man også å redusere antall videregående kurs fra over 100 til i retning av 50. Videre utvides VKII alternativ fagopplæring i skole noe i tid ut over ett år.

I sammenheng med de påpekte forandringene vi ser i framtiden, kan en omstillingsprosent på 8 virke lavt, men en regner allikevel med at dette vil la seg gjennomføre så fremt skolene ikke fortettes urimelig.

Under den økonomiske drøftingen viser vi regnestykket hvis man ønsker flere elevplasser til bl.a omstilling.

### **3.1.2 Allmennfaglig påbygging dimensjoneres med 20% av YF.**

Reform '94 innførte muligheter for ett års allmennfaglig påbygging, slik at elever på yrkesfaglige studieretninger kan oppnå studiekompetanse. Muligheten for å bygge videre på grunnlag av det som er oppnådd, er også i overensstemmelse med kompetansereformens prinsipper. Departementet går ut fra at fylkeskommunene legger til rette for at disse søkerne kan få denne muligheten.

Til dette har det vært knyttet stor interesse. Dette har utviklet seg til et populært tilbud, spesielt for jenter på studieretning for helse- og sosialfag. Tall innhentet av Statistisk sentralbyrå for skoleåret 1996-97 viser at av 2 044 kandidater (på landsbasis) fikk 76 pst «bestått» vitnemål. Tilsvarende tall for studieretning for allmenne fag er rundt 80.

Man vil i større grad vurdere å skille tilbudene til de som tar denne påbyggingen etter fagbrev/3år i skole, og de som tar denne opplæring etter VKI. Dette vil skape en mer rasjonell drift, men kan føre til at elevene får lengre reise.

I stortingsmelding nr 32 vises det til at på landsbasis har rundt 30-40 pst av elevene som tar en treårig yrkesfaglig utdanning i skole eller fag- eller svennebrev, har planer om å bygge på til studiekompetanse.

For å imøtekomme søknungen settes dimensjoneringen her til 20% av yrkesfaglig del (dette er likt med erfaringstall i Sør-Trøndelag). 20% virker lavt i forhold til landet for øvrig. Vi bør ha beredskap for å kunne øke kapasiteten.

### **3.1.3 Antall omvalg settes likt med de antall elever som er i oppfølgingstjenesten.**

Noen elever ser etter en tid at de ikke ønsker å fortsette på det studietilbudet de har begynt. Dette kan bety at de flyttes over til oppfølgingstjenesten eller at de tar et hvileår/begynner på et annet studietilbud. Antallet som slutter settes likt med det antallet som begynner i en annen studieretning og initierer derfor ikke flere skoleplasser .

### **3.1.4 Spesialundervisning regnes ikke som ”særskilt plasskrevende”.**

Alle elever skal i dag integreres i skolen. Ofte trenger man flere parallelle rom ved spesialundervisning av integrerte elever. Vi er videre klar over at enkelte grupper trenger et større areal, men i denne sammenheng blir det for detaljert å beregne dette.

En har derfor valgt å se på at dette går inn i det generelle arealbehovet på ca. 20 m<sup>2</sup> pr. elev.

### **3.1.5 Gjennomsnittlig elevtallsøkning på 630 elever pr år.**

Studerer vi den demografiske utviklingen i Trondheimsaksen, vil denne ha en elevtallsøkning på 630 i snitt fra høsten 2004. Dette er faktisk fødte elever, og da Trondheim er en tilflyttingskommune, er dette absolutt minimumstall.

Fylkesrådmannen har i denne skolebrukssammenheng valgt å bruke dette faktiske tallet. Vi er noe bekymret for at stor fortetting av skolen vil føre til lite fleksible skoler, skoler som ikke makter å ta toppene i elevtallsveksten. Denne er helt oppe i 712 faktiske elever enkelte år.

### **3.1.6 Dagens tilbud til de voksne opprettholdes.**

Voksne har i dag ikke lovfestet rett til videregående opplæring, men gjennom omfangsforskriften er fylkeskommunene pålagt å gi opplæring til elever og lærlinger utover de som er rettselever. Samlet omfang skal være minimum 375 pst av et gjennomsnittlig årskull 16-19-åringer. Departementet kan gi dispensasjon fra omfangskravet på 375 pst dersom det kan gis en tilfredsstillende begrunnelse fra fylkeskommunenes side ut fra økonomiske hensyn, behovshensyn eller lignende. Sør-Trøndelag har ikke fått en slik dispensasjon.

De økonomiske beregningene som ble gjort av bl.a. Hervikutvalget ved innføringen av Reform 94, viste at overføringene til fylkeskommunene var tilstrekkelige til å gjennomføre reformen på driftssiden innenfor en omfangsramme på minimum 375 pst elever og lærlinger. Omfangsforskriften ble fastsatt i tråd med dette og skulle sikre muligheter for et visst omvalg, opplæring utover 3 år for de som etter sakkyndig vurdering trenger det, og tilbud til voksne.

Som tallene i stortingsmelding 32 viser, har omfanget gått ned og ligger nå på 350 pst i gjennomsnitt på landsbasis. (358% for Sør-Trøndelag i 1998). Erfaringene har vist at omfangsforskriften ikke har vært et godt nok styringsinstrument for å ivareta Stortingets forutsetninger. Det er derfor behov for å finne andre virkemidler for å ivareta bl a voksnes behov for en tilpasset opplæring i tråd med Stortingets intensjoner. Inntil det er tatt stilling til andre måter å ivareta omfanget på, står omfangsforskriften fast.

Det er flere veier å gå for å ivareta voksnes behov for videregående opplæring. Den ene muligheten er å forsterke den plikten fylkeskommunene har til å gi et slikt tilbud. Den andre er å gi de voksne en individuell rett. Begge disse alternativene ble drøftet i St. meld. nr. 42 (1997-98) om kompetansereformen. Et tredje alternativ er en øremerket ordning for voksne. Departementet vil arbeide videre med disse spørsmålene og presentere saken for Stortinget i budsjettforslaget for år 2000.

I Sør-Trøndelag ønsker Fylkesrådmannen at det finnes voksenopplæringstilbud ved samtlige av de videregående skolene. I Trondheim bør det etableres et voksenopplæringscenter med tyngdepunkt i allmenne og økonomiske fag, helse- og sosialfag og formgivingsfag, dvs. de fagene de voksne i størst grad etterspør.

I fag som krever dyrt og spesialisert utstyr, f.eks. bilfag, må voksenopplæringen legges til skoler som har denne undervisningen.

### **3.1.7 Oppfylling av klassene når det gjelder elevtallsveksten.**

Denne planen forutsetter 100% oppfylling (noe som nesten er umulig) av de klassene som følger av elevtallsveksten. Det gjør at dagens oppfyllingsgrad på 93% vil kunne øke noe.

### **3.1.8 Samarbeid skole-næringsliv**

Det kan være viktig at noen av elevene får mer tid til praktisk trening. Problemene er særlig at dette bryter med det etablerte skoleåret, og at utplassering som bedriftene finner krevende, også kan komme i veien for ordinære lærekontrakter.

Skolene bør i enda større grad utnytte de muligheter som finnes for utplassering i bedrift for elever som kan ha bedre nytte av en veksling mellom opplæring i skole og bedrift der dette er praktisk mulig, og der elevene på denne måten lettere kan nå målene. En større vektlegging og differensiering ut fra egne forutsetninger vil kunne føre til at behovet for tilpasset opplæring blir synliggjort tidligst mulig.

Departementet vil initiere utviklingsarbeid med tanke på å finne fram til gode eksempler på alternative organiseringsmåter for elever som i dag har problemer med hovedmodellen (2 år i skole og 2 år i bedrift).

Mulig opplæringskapasitet i bedriftene for GK og VKI vil ikke innvirke på kapasiteten på skolene, men vil kunne innvirke på arealbruken på skolene. Man vil forsøke å benytte bedriftene til opplæring av plasskrevende/kapitalkrevende rom/utstyr. I tillegg vil skolene kunne benytte bedriftene til "vanlige" utplasseringer.

### **3.1.9 Beredskapsklasser - VKII alternativ fagopplæring i skole.**

Antall beredskapsklasser vil i fremtida kunne øke noe (det er i dag 10 klasser). En av grunnene til økningen er at yrkesfaglig utdanning brukes som en generell utdanning på lik linje med allmennfaglig utdanning. Her viser vi for øvrig til at Yrkesopplæringsnemnda ønsker en fordeling på 60% yrkesfag og 40% allmennfag. Likedan er andelen av ikke formidlingsbare elever stor. En større arbeidsledighet vil også påvirke antall beredskapsklasser.

## **3.2.0 Rutetilbud tilpasset videregående skoler**

### **3.2.1 Rutetilbud fra Klæbu om Ler til Gauldal vgs.**

Å opprette et rutetilbud tilpasset skolens start og sluttid skjer enkelt og med beskjedne kostnader ved å forlenge eksisterende ruter i Melhus inn i Klæbu. Å opprette et tilbud som gir valgmuligheter i reisetidspunkt på denne relasjonen, antas ikke å være økonomisk aktuelt.

### **3.2.2 Skjetlein vgs.**

De problemene man har med rutetilbudet ved skolen, er felles med mange andre videregående skoler som har egen oppsatt rute tilpasset skolens start- og sluttider. Det er ikke trafikkgrunnlag for rutetilbud utenom disse tider. Problemene kan nok best løses med egne ruter til/fra Klett drevet enten med drosje eller minibuss. Skolen har beskrevet behovet for skyss, noe som gir grunnlag for vurderingen av rutetilbudet, både det som fylkeskommunen plikter å gi ved den daglige skyss og det øvrige.

### **3.2.3 Opp mot 2000 nye elever i Trondheimsregionen**

#### **3.2.3.1 Fellesinntak uten fritt valg av skole.**

Et alternativ til begrensning av muligheter i valg av skole hvor man ved tildeling av skoleplass forsøker å gi elever plass på skole i nærområdet for blant annet å redusere skyssutgifter, ville kunne være å dekke skyssutgifter kun til nærmeste skole. En slik løsning ville gi større inntekter ved at færre fikk fri skyss. Dessuten ville kostnadene reduseres ved at tilbudt busskapasitet kan reduseres ved at flere velger skole i sitt nærområde. Valg av skole utenfor 6 km-grensen vil koste eleven 2-3000kr i Trondheim avhengig av hvilken billetttype som velges.

#### **Skysskostnadene ved ulike alternativ for utbygging av skolekapasitet**

Det er rutetilbud målt i antall busser og antall vognkm eller vogntimer som representerer kostnadene. Så jo færre som er avhengig av rutegående transport, jo lavere blir kostnaden.

#### **Melhus og Malvik**

Fortetting og utbygging av disse skolene antas å kunne skje uten vesentlige transportkostnader og virker transportøkonomisk fornuftig. Selv om elever må hentes fra Trondheim, vil disse i stor grad reise mot rushtrafikken i rutebusser med lavt belegg.

#### **700-1000 ekstra elever ved *en* ny skole i Trondheim**

En utbygging på Byåsen kombinert med begrensninger i valg av skole for elevene vil være det gunstigste alternativet med hensyn på transportøkonomi.

Uten styring av inntaket er det vanskelig å forutsi hvilket alternativ som blir det gunstigste. Det er imidlertid lite som tyder på at det vil være vesentlige kostnadsforskjeller mellom de forskjellige alternativene.

En større andel av elevene må ved alle alternativ måtte reise om sentrum og vil derved nødvendiggjøre en utbygging av kollektivtilbudet i rushtrafikken. Dette innebærer flere og større busser og dermed betydelige kostnadsøkninger.

En deling av skoleutbyggingen med en skole på Lade og en på Byåsen vil begrense antall elever som må reise om sentrum. Transportkapasiteten og dermed kostnadene kan ved et slik alternativ holdes noe nede i forhold til et alternativ hvor all utbygging skjer i en bydel.

**Men vi finner ikke grunnlag for å hevde at det blir betydelige kostnadsforskjeller mellom de ulike alternativene.**

### **3.3.0 Ressurssentervirksomhet**

Kunnskapssamfunnet gjør utdanning og opplæring til en livslang prosess. Ingen som forlater en utdanningsinstitusjon kan betrakte sin kunnskapstilegning som avsluttet. Fra første dag i yrkeslivet stilles det nye krav, og kunnskapen må oppdateres flere ganger i løpet av et yrkesliv. Erkjennelsen av dette trekkes nå inn med stor tyngde i den videregående opplæringen

Generelle utdanningspolitiske prinsipper går bl.a. ut på at de videregående skolene, i tillegg til å tilby ordinær grunnutdanning for unge og voksne, skal bidra til den løpende kompetanseutvikling i lokalt arbeidsliv ved å fungere som lokale og regionale senter. Dette er også tilfelle med de fleste videregående skolene i Sør-Trøndelag.

Det er viktig for utvikling av et lokalt arbeidsliv at de får "oppbacking" fra en skole. Utviklingen går meget fort, og det kreves stadig etter og videreutdanning. Men det er ikke bare viktig for arbeidslivet at vi har et skoleverk som kan bidra til dette, det er også meget viktig for skolen at den har et tett og

nært forhold til et arbeidsliv. Dette vil bidra til at arbeidslivets kunnskaper også kommer inn i skolestua og lærerne får anledning til å videreformidle dette til 16-19 åringene. Vi får et godt samarbeide mellom skole og arbeidsliv.

Det er viktig at skolene gis muligheter til å drive ressursentervirksomhet. Denne muligheten stilles på en hard prøve dersom skolene må fortettes på en slik måte at vi ikke kan være så fleksibel som et pulserende arbeidsliv krever.

### **3.4.0 Filialer**

De videregående skolene har i flere år hatt filialer på forskjellige steder. Dette er dårlige løsninger med hensyn til integrering av elevene i skolehverdagen og den er kostbar. Fylkesrådmannen anbefaler derfor at man forsøker å avvikle disse. En har beregnet at flere av filialene kan erstattes av selvfinansierende byggeprosjekter. Disse er beskrevet i skolebruksplanen's vedlegg 2 og vil fremmes som egne saker i forbindelse med budsjettbehandlingen.

### **3.5.0 Skolestørrelser**

I vurderingsarbeidet med å finne plass til elevene har vi også vurdert hvor stor skole vi ønsker å etablere. Fylkesrådmannen er av den oppfatning at det er vanskelig å beregne nøyaktige, konkrete, økonomiske fordeler ved å ha store skoler. Det vil likevel være muligheter for rasjonell drift ved noe større skoleenheter. Vi er av den formening at skolene bør være av en viss størrelse så fremt dette lar seg gjøre. I Østersund er det to videregående skoler. Disse er PALMCRANTZSKOLAN (1400 elever), og WARGENTINSSKOLAN (1700 elever). Vi har besøkt disse skolene og har positive signaler på at elevene trives ved store skoler. Rektorene ved de to skolene poengterte at de var "rimelige" skoler sammenlignet med andre.

Sandefjord videregående skole (1550 elever) poengterte at de hadde økt kvaliteten ved å ha et større skolemiljø og at elevene trivdes godt.

**Vi regner med at fylkeskommunen vil spare skyssutgifter i lengden, hvis elevene får sitt skoletilbud så nært bostedet som mulig. Videre har en stor skole større potensiale for å kunne spare utgifter i framtiden.**

Ved utbygging av en større skoleenhet vil vi få bedre utnyttelse av fellesrom, spesialrom og bibliotek. Vi får en god, fleksibel romstruktur tilpasset behov for differensiering. Vi får god utnyttelse av undervisningsutstyr, og elevene får sosial trening på vegen til høyere utdanning/storsammfunnet. Til slutt vil vi nevne at en større skole også vil kunne ha bedre elevtjenester i forhold til helse, lege, rådgiving og veiledning. En større skole vil også lettere kunne samordne tilbud slik at en får fulle klasser. Nye lokaler vil også gi lavere forvaltning, drift- og vedlikeholdskostnader (FDV-kostnader).

Fylkesrådmannen er av den oppfatning at det er stor forskjell på å bygge en ny stor kombinert skole og å gjennomføre sammenslåinger av "gamle skoler" med ulike kulturer.

### 3.6.0 Strukturelle utfordringer og lokalisering av ny opplæringskapasitet

Ved utarbeidingen av framtidig tilbudstruktur i Trondheimsaksen og lokalisering av denne, er det nødvendig at bl.a. følgende forhold trekkes inn i analysen:

- Kostnader.
- Tekniske og bygningsmessige konsekvenser.
- Personalmessige betydninger.
- Søkernes bosetting.
- Intensjonene i reform 94- Innholdsreformen

For etableringen av ny opplæringskapasitet har skolebruksplanarbeidet vært fokusert om muligheten for å utnytte dagens skolebygninger, med bakgrunn i de sentrale og lokale styringskriteriene for videregående opplæring.

Befolkningsstatistikken tilsier et behov for ca. 1900 flere opplæringsplasser i Trondheimsaksen for elever med rett til videregående opplæring (minimumsløsningen) innen år 2006. Under arbeidet med skolebruksplanen er det gjennomført et betydelig kartleggingsarbeid om hvor denne nye kapasiteten kan lokaliseres.

Resultatet er at vi har fortettet de eksisterende skolene med 680 elevplasser (fordeling mellom AF og YF på 50/50).

I dag er en del kurstilbud i Trondheimsaksen, og spesielt i Trondheim kommune, lokalisert ved en eller få skoler. Dette gjelder f.eks. opplæringstilbud innenfor formgivingsfag. I tillegg er en del opplæringstilbud lokalisert slik at mange elever på yrkesfaglige studieretninger må bytte skole etter grunnkurset, da skolenes tilbud på grunnkursene og de videregående kursene ikke er tilpasset hverandre. Ensidige opplæringstilbud ved den enkelte skole vil også ha betydning for kjønnsfordelingen ved skolen.

I betraktningen av lokaliseringsspørsmålet ved bygging av en ny skole i Trondheim må søkernes bosetting og områdenes skoledekning i dag telle med som vektige elementer. Dagens skoledekning i forhold til bosettingsmønster er god i områdene Brundalen / Charlottenlund og Lade-halvøya i Trondheim kommune. Den vil, selv med stor vekst i ungdomskullene i Strinda distrikt og Sentrum distrikt i årene framover, fortsatt være relativ god. I Trondheim er det kun to områder som i dag ikke har en videregående skole. Dette er Nardo-området og Byåsen-området. Begge disse distriktene står foran en vekst i ungdomskullene de nærmeste årene. Økningen er størst i Byåsen distrikt. Dette distriktet vil i år 2010 være det største distriktet i Trondheim kommune. Dette taler for etablering av en ny videregående skole på Byåsen. Befolkningsstatistikken for Trondheim viser at i de kommende årene vil det bli en betydelig underdekning av videregående opplæring i aksen Tiller vgs - Heimdal vgs - Byåsen, i forhold til antall elever som avslutter grunnskolen i disse områdene. Hvor en slik skole på Byåsen bør lokaliseres, må ses i forhold til dagens lokalisering av ungdomskolene og kommunikasjonsforhold. Her vil området rundt Munkvoll peke seg naturlig ut.

Tilsvarende ser vi fra befolkningstatistikken at skoledekningen i de nordlige og sørlige områdene i Trondheimsaksen ikke samsvarer med antall elever med rett til videregående opplæring i områdene, spesielt gjelder dette i Malvik kommune. Her finnes det i dag en videregående skole på Vikhamar. Tatt i betraktning elevtallsveksten i Malvik kommune vil det være riktig å bygge ut skoletilbudet i kommunen. I denne sammenheng er det to alternativer som er mulige. En mulighet er å bygge ut ved

eksisterende skole. En annen mulighet er å etablere en ny skole i Hommelvik. Etablering av en skole i Hommelvik vil bety at skolens størrelse ikke kan overstige dagens små distriktskoler. Kvantiteten på de ulike kurstilbudene vil da også bli begrenset. Sett i forhold til disse momentene bør det derfor foretas en utbygging ved Malvik videregående skole. Befolkningstallene for Malvik kommune tilsier at en utbygging ved Malvik videregående skole må prioriteres høyt i det videre arbeidet med lokalisering av ny opplæringskapasitet.

I de sørlige områdene i Trondheimsaksen er det i dag to videregående skoler. En av disse er lokalisert i Melhus kommune (Melhus videregående skole) og en i Trondheim kommune (Skjetlein videregående skole). I dette området, og spesielt for Melhus kommune, tilsier befolkningstatistikken at skoledekningen vil bli for liten i årene framover. Det er likevel noe større usikkerhet knyttet til utviklingen i dette området, da dette avhenger av hvor mye areal som legges ut til boligformål. Her vil det likevel være naturlig å bygge ut ved Melhus videregående skole.

Utformingen av fremtidig tilbud må nødvendigvis tilpasses over tid. Det vil derfor være nødvendig at man ser på hva som er formålstjenlig fordeling av de ulike kurstilbudene på skolene i Trondheimsaksen, og da spesielt i forhold til bosettingsmønsteret. I vurderingen av hvor en ny skole i Trondheim skal lokaliseres, bør fordelingen av kurstilbudene og bosettingsmønsteret også trekkes inn som viktige momenter.

I arbeidet med skolebruksplanen har særlig framtiden for Lade videregående skole vært døftet. Dette er en skole med mellom 100-150 elever. Skolen har ikke grunnkursstilbud og må derfor rekruttere sine elever fra andre skoler. For Lade videregående skole er det derfor to naturlige alternativer. Enten kan det foretas en utbygging av skoleanlegget, eller skolen kan integreres/sammenslås med en annen skole. Etter drøftinger med skolens rektor anbefales det å flyttes Lade videregående skole og la den inngå som en del av den eventuelle nye skolen på Byåsen. I denne sammenheng er det svært viktig at bilfagmiljøet ved Lade videregående skole holdes samlet på den nye skolen, slik at Lade videregående skoles egenart kan videreføres. Den nye skolen bør da tilby grunnkurs mekaniske fag for å få en tilbudstruktur innenfor mekaniske fag som er tilpasset de videregående kursene i størst mulig grad.

### 3.6.1 Lokalisering av ny kapasitet.

En arbeidsgruppe hvor alle de videregående skolene i Trondheim kommune og nabokommunene er representert, er oppnevnt av divisjonsdirektøren, for å se på problemstillinger knyttet til lokalisering av ny opplæringskapasitet og omstrukturering av dagens lokalisering. Gruppen har kommet med innspill overfor divisjonsdirektøren i forbindelse med å utformingen av en skisse (idékart) hvor det forutsettes en omtrent proporsjonal utvikling i studieretningene. Innenfor de yrkesfaglige studieretningene er det ikke tatt nøyaktig stilling til hvilke fagområder som er mest aktuelle, da dette kan skifte fra år til år ut fra søkerens ønsker og samfunnets behov. Yrkesopplæringsnemnda har kommet med verdifulle innspill i forhold til arbeidslivets behov.

I arbeidet med skissen (idékartet) er det tatt utgangspunkt i generelle betraktninger omtalt i punkt 1.2.1

Med bakgrunn i disse betraktningene, sett i forhold til utbyggings- og nybyggingsalternativene i lokalisering av ny opplæringskapasitet, og befolkningstatistikken foreslås det at følgende skisse (idékart) legges til grunn for arbeidet med omstrukturering av opplæringstilbudet og lokalisering av nye opplæringstilbud ved skolene i Trondheim kommune og nabokommunene, i henhold til minimumsløsningen:

- **Allmenne, økonomiske og administrative fag:** Dette er den største studieretningen, og tilbys ved de fleste skolene i Trondheim kommune og nabokommunene (og ellers i fylket). Antall paralleller ved den enkelte skole avgjør i stor grad hvor mange ulike studieretningsfag og grupper innenfor det

enkelte studieretningsfag skolen kan tilby. Med bakgrunn i ulike utsagn om hva antall paralleller bør være ved den enkelte skole, har et eget utvalg vurdert ulike sider ved denne studieretningen. Utvalgets anbefaling er at 4 paralleller ved samme skole er tilstrekkelig for at skolene kan tilby et bredt spekter med studieretningsfag. I noen tilfeller bør imidlertid elevgrunnlaget være større enn fire klasser før skolene kan tilby bestemte studieretningsfag. Dette krever da at skoler samarbeider om studieretningsfag som tilbys alle elevene på de samarbeidende skolene. Her kan også nevnes bruk av IKT som et hjelpemiddel. I Midtbyen er det etablert et slikt samarbeid mellom Adolf Øiens skole, Gerhard Schønings skole og Trondheim Katedralskole. Samarbeidet mellom disse skolene muliggjør at elever kan velge studieretningsfag ved en av de andre skolene. Videreføring og videreutvikling av dette samarbeidet vil bli fulgt opp av arbeidsgruppene ved disse skolene. Som nevnt ovenfor er skolenes popularitet avhengig av hvilke studieretningsfag skolene kan tilby når skolene ligger geografisk nært hverandre. Det er derfor nødvendig at skoler som i dag har små muligheter for å tilby et bredt spekter med studieretningsfag, videreutvikles når tilbudet i studieretningen økes. Dette gjelder særlig ved Brundalen vgs, Malvik vgs og Melhus vgs. Økningen ved disse skolene bør imidlertid ikke skje ved at de miljøene som i dag har et bredt tilbud i studieretningsfag, blir redusert. Ved utbygging av en ny skole på Byåsen bør skolen tilby 3-4 paralleller innenfor studieretningen.

- **Byggfag:** Tilbys i dag ved Brundalen vgs og Tiller vgs. Skolene har i noen grad ulik profil på de videregående kursene. Begge miljøene er relativt små. Økning i studieretningen bør skje ved disse miljøene.
- **Elektrofag:** Tilbys i dag ved Brundalen vgs, Heimdal vgs, Melhus vgs og Trondheim Maritime vgs. Det bør ikke etableres flere skolesteder utover disse fire. Økningen i studieretningen bør skje, hvis mulig, på eksisterende skoler.
- **Formgivingsfag:** Tilbys i dag ved Brundalen vgs, Charlottenlund vgs, Ringve vgs, Gerhard Schønings skole og Skjetlein vgs. Her kan et skille mellom gamle "HI" og "HE" gi skolene mulighet til å profilere seg på videregående kurs. Antall videregående kurs og grunnkurs bør avpasses hverandre. Skoler som i dag ikke tilbyr studieretning allmenne, økonomiske og administrative fag, kan også styrke innslaget av allmenne fag ved å tilby retningen tegning, form og farge (kurset er studiekompetansegivende på VKII-nivå). Et skille mellom gamle "HI" og "HE" vil gi mulighet til å etablere sentra innenfor disse retningene, i tillegg til noen mindre miljø som kan tilby begge retningene. Hvor slike sentra kan lokaliseres bør avgjøres ut i fra hvor den nye opplæringskapasiteten lokaliseres og innstillingen fra de ulike arbeidsgruppene ved skolene. Sentrenes lokalisering må ses i forhold til bosettingsmønster og ovennevnte betraktninger.
- **Helse- og sosialfag:** Tilbys i dag ved Brundalen vgs, Charlottenlund vgs, Gerhard Schønings skole, Heimdal vgs, Tiller vgs, Malvik vgs og Melhus vgs. Innenfor denne studieretningen er det skoler som tilbyr relativt mange grunnkurs og få videregående kurs, samtidig som det er skoler som bare tilbyr videregående kurs i studieretningen. I tiden fremover må det arbeides for bedre avstemming mellom skolenes grunnkurstilbud og tilbud i videregående kurs. Det vil sannsynligvis være godt nok for det faglige miljøet ved den enkelte skole med et tilbud på 2 klasser på grunnkurs, med tilhørende videregående kurs. Da dette er en av de store studieretningene, og siden det vil være behov for rekruttering til helse- og sosialsektoren også i tiden framover, antas det en forholdsvis stor økning i denne studieretningen. Det er derfor naturlig å se denne økningen i sammenheng med eventuell utbygging ved Melhus vgs, Malvik vgs. og Byåsen. Miljøene ved Malvik vgs, Melhus vgs og Gerhard Schønings skole bør styrkes ved utbygging av studieretningen.
- **Hotell- og næringsmiddelfag:** Hovedtyngden av tilbudet i denne studieretningen tilbys i dag ved Trondheim kokk- og stuertskole. I tillegg gis det tilbud ved Brundalen vgs, Charlottenlund vgs og Melhus vgs. En rekke av de videregående kursene i studieretningen tilbys i et svært begrenset omfang i fylket, gjerne med kun en klasse. De største retningene innenfor de videregående kursene er kokk og servitør. En spredning av de videregående kursene bør derfor være innenfor disse retningene. Med bakgrunn i at det bør være en viss geografisk spredning av de bredeste

studieretningene bør økningen lokaliseres ved en ny skole på Byåsen. Dette også i forhold til at det vil være vanskelig å lokalisere ytterligere tilbud innen studieretningen ved Trondheim kokk- og stuertskole. Hvis det bygges en ny skole på Byåsen bør tilbudet ved Brundalen vgs og Charlottenlund vgs flyttes dit. Dette vil da frigjøre areal på begge skolene til alternative opplæringstilbud.

- **Idrettsfag:** Tilbudet gis i dag ved Heimdal vgs, Strinda vgs, Malvik vgs og Melhus vgs. Ved Heimdal vgs er det under etablering et toppidrettstilbud. Når dette er fullt etablert vil det være vanskelig å lokalisere en økning i studieretningen ved Heimdal vgs. Økningen bør derfor skje ved Strinda vgs.
- **Kjemi- og prosessfag:** Dette er en av de minste studieretningene, og tilbys ved Melhus vgs (og Orkdal vgs). En eventuell øking i studieretningen bør skje på en av de skolene som allerede tilbyr studieretningen.
- **Naturbruk:** Studieretningen tilbys i dag kun ved Skjetlein vgs (ellers ved distriktskoler). Øking i studieretningen bør skje i eksisterende miljø ved Skjetlein vgs.
- **Mekaniske fag:** Dette er en av de store studieretningene, og den tilbys i dag ved Lade vgs, Trondheim Maritime vgs, Brundalen vgs, Malvik vgs, Melhus vgs, Tiller vgs og Heimdal vgs. Skolene som tilbyr studieretningen har ulike profil på tilbudet i de videregående kursene. I denne studieretningen er det flere skoler som tilbyr mange grunnkurs og få videregående kurs, samtidig som at det er skoler som bare tilbyr videregående kurs. Skoler som kun tilbyr videregående kurs er Lade vgs og Tiller vgs. Ved utbygging av en ny skole på Byåsen bør tilbudet ved Lade vgs legges ved denne skolen, sammen med hele eller deler av økningen i grunnkurstilbudet. Noen av grunnkurstilbudene ved skoler som i stor grad tilbyr grunnkurs, men få videregående kurs, bør også vurderes flyttet til en eventuell ny skole på Byåsen. Økningen i de videregående kursene kan da lokaliseres ved de skolene hvor grunnkurstilbudet reduseres. Tilbudet (transportfag) ved Tiller vgs bør også flyttes til den eventuelle nye skolen sammen med Lade videregående skole. Dette vil da frigjøre plass ved Tiller vgs for tilbud innen byggfag og tekniske byggfag. Ved økning i studieretning bør tilbudene på de eksisterende skolene også videreutvikles.
- **Musikk, dans og drama:** Studieretningen er svært populær, men tilbys likevel i noe begrenset omfang da opplæringstilbudet er svært dyrt. Ved en proporsjonal økning i denne studieretningen, vil det kun skje en marginal økning. Økningen bør skje ved eksisterende miljøer. Tilbud innen musikk, dans eller drama utover dette bør imidlertid vurderes som studieretningsfagtilbud ved skoler som tilbyr allmenne, økonomiske og administrative fag eller ved den nye skolen.
- **Tekniske byggfag:** Tilbys i dag ved Brundalen vgs, Tiller vgs og Melhus vgs. Skolene har ulik profil på de videregående kursene. Begge miljøene er relativ små. Økning i studieretningen bør skje ved disse miljøene. Lokalisering av økningen må ses i sammenheng med eventuell flytting av transportfag ved Tiller vgs.
- **Trearbeidsfag:** Tilbys i dag ved Malvik vgs (og ved distriktskoler). Det ventes minimal øking i studieretningen. Økningen bør lokaliseres til Malvik vgs og Gauldal vgs.

Denne oversikten danner grunnlag for en skisse i det videre arbeidet. Endringer kan skje ved endring i de forutsetninger som det er tatt utgangspunkt i. Dette gjelder alternativer for utbygging, nybygging, leie av bygg, endringer i strukturen i reform 94', endring i søkermonster og samfunnets behov. Tilpasning til endringer i søkermonster og samfunnets behov må skje årlig. Ved tilpasning av tilbudet for opplæringsåret 2000/2001 bør imidlertid denne skissen ligge til grunn for lokaliseringsspørsmålene.

### 3.7.0 Arealer

#### 3.7.1 Eksisterende arealer i de videregående skolene / fortetting/ 0-prosjekt.

Vi har fortettet skolene i Trondheimsaksen med ca 680 elevplasser. Muligheten til denne fortettingen er beskrevet i skolebruksplanens vedlegg nr 2 (beskrivelse av dagens videregående skoler i Sør-Trøndelag).

Videre er det i overnevnte beskrivelse foretatt vurdering av muligheter til å forbedre skolene ved at man foretar utbygninger ved hjelp av selvfinansierende byggeprosjekter. Dette vil forbedre skolenes funksjonalitet betraktelig.

Følgende selvfinansierende byggeprosjekter må vurderes tatt inn i budsjettbehandlingen.

Ringve videregående skole  
Hitra videregående skole  
Gauldal videregående skole  
Røros videregående skole  
Åfjord videregående skole  
Gerhard Schønings skole

Lade videregående skole i forbindelse med flytting/utbygging  
Malvik videregående skole i forbindelse med utbygging av skolen

#### 3.7.2 Eventuelle utvidelser av *eksisterende areal*.

**Lade videregående skole** var i den foreløpige skolebruksplanen foreslått flyttet til den nye skolen på Byåsen. Lade videregående skole har i dag bare VKI - linjer av de ordinære kursene. Dette er ikke holdbart for skolen, og da bilfagene rekrutterer fra grunnkurs mekaniske fag må skolen få tilført dette. Det vil være umulig å drive elevrådsarbeid mv. hvis man bare har elever inne på skolen i ett år. Vi står da over for et valg mellom å bygge ut Lade vg. skole slik at en får plass for disse grunnkursene, eller å flytte hele skolen. Å drive en så liten skole er ikke rasjonelt.

**Transportfaget ved Tiller videregående skole** er et isolert fagområde som burde vært lagt sammen med grunnkurs mekaniske fag og bilfagene ved Lade videregående skole. En flytting av transportfag vil også gi rom for at Tiller vg. skole kan ta en større andel av veksten innenfor tekniske byggfag slik man slipper å opprette et nytt fagmiljø innen denne studieretningen.

**Skjetlein videregående skole** er på lik linje med Lade videregående skole en liten skole som har "få bein å stå på" og et lavt elevtall. Skolen er utpreget spesialscole innenfor sitt fagområde og er ledende innen fagområdet.

Skjetlein vg. skole har i dag 15 klasser og 180 elevplasser. Plassene er i all hovedsak innen naturbruk, men skolen har også to klasser i formgivingsfag og har derfor to studieretninger.

Spørsmålet om den framtidige struktur og størrelse på Skjetlein videregående skole er blitt grundig gjennomgått i planarbeidet. Skolen er en typisk nisjeskole med sterke tradisjoner og høy kompetanse innenfor studieretning naturbruk. Den har nært samarbeid med landbruksnæringa, og Skjetlein har god søkning, også fra områder utenfor Trondheim. Dette

kan i og for seg være argumenter for at skolen fungerer godt som en spesialscole innen naturbruk.

Men sett ut fra skolepolitiske prinsipper som Sør-Trøndelag fylkeskommune har fastlagt (HU-sak 51/98) er fagbredden smal og elevtallet noe lavt. Med den sterke elevtallsveksten er det heller ikke ønskelig med så små skoler i Trondheimsområdet.

Arbeidet med skolebruksplanen har ikke greid å løse problemet vedr. Skjetlein videregående skole, og det anbefales at det arbeides videre med denne problematikken i planperioden. Her ønsker vi også at det skal sees på forholdene til andre skoler og undervisningstilbud som vi ikke har i fylket.

Skjetlein videregående skole har mange boliger som vurderes solgt. Her bør det startes et utredningsarbeid for å få solgt disse boligene og at disse vil kunne vurderes i forhold til et selvfinansierende prosjekt.

### **3.7.3 Permanente eller midlertidige leiearealer *internt* i fylkeskommunen.**

Fylkesrådmannen har etter å ha studert de interne alternativene kommet frem til at vi ikke har noen reelle muligheter for å være selvforsynt med lokaler. Etter å ha studert Moholtanlegget ekstra godt har en kommet frem til at dette er uegnet som skoleanlegg for en videregående skole. Skulle vi hatt skole på Moholt ville dette blitt en filial under en annen skole, noe som er en uheldig og kostbar løsning.

I dag drives det voksenopplæring på Moholt som administreres av Gerhard Schønings skole. Driften der foreslås overført til skoler som er "kraftig" innen de fagområdene det gjelder.

### **3.7.4 Permanente eller midlertidige *statlige* leielokaler / kjøpsalternativer.**

Vikhov-eiendommen på Vikhamar er interessant i forhold til utbygging av Malvik vg. skole. Denne kunne være en filial under skolen, men det vil være uforholdsmessig kostbart å bygge undervisningsbygget om til skolelokaler som ville passet for skolen. Videre har skolen behov for større kapasitet på kroppsøvingssal. Statsbygg hadde også ønsker om å selge hele eiendommen samlet.

Næringsmiddelteknisk høgskole kunne også brukes som skolelokaler og drives som en filial under en skole. Lokalene måtte tilpasses og påkostet uforholdsmessig mye. Usikkert også med hensyn til tidspunkt for fristillelse av eiendommen.

### **3.7.5 Permanente eller midlertidige *private* leielokaler / kjøpsalternativer.**

Tre alternativer ser ut til å kunne være aktuelle.

Radmannbygget sammen med Håkon Magnussons gt 1A, 1B og 3 ligger på Lade og må kunne måles opp mot hverandre. Radmannbygget må brukes i sin helhet. Det vil være meget vanskelig å ta deler av dette anlegget i bruk. Størrelsen tilsier at man også da får en ny skoleenhet på Lade.

Bygget egner seg også mye dårligere til undervisningsbygg enn byggene i Håkon Magnussons gt 1A, 1B og 3 som i dag brukes til undervisning av NTNU.

Håkon Magnussons gt 1A, 1B og 3 ligger ved Lade videregående skole og vil kunne bygges sammen med denne skolen. Avstanden mellom dagens bygninger er under 20 meter. Dette anlegget har også lokaler som passer for tyngre yrkesfag, i motsetning til Radmannbygget.

Det tredje alternativet er Hovdebygget som Tiller videregående skole holder til i. Dette er lokaler av en slik størrelse at det må være en egen skoleenhet. Ønsker man delte løsninger og lokaler på sydsiden av byen, er dette et alternativ.

Bygget er et ombygget industribygg og bærer delvis preg av dette. Det har vært problemer i forhold til regulering. Bygget har lav takhøyde i en del rom, men egner seg som undervisningsbygg. Det er også en stor garasje under bygget, som ikke kan nyttiggjøres til undervisning, men som er med i det totale arealet. Tomta er lita og skolen har nesten ikke skolegård. Jernbanen går rett ved siden av skolen og har kun en enkel bom som skiller skolen og Heimdal jernbanestasjon og må betraktes som trafikkfarlig.

I dag har Tiller videregående skole verksteder for tekniske byggfag, kobber/blikk og lokaler for transportfag. Disse lokalene må bygges om slik at de vil passe for de tilbud som skolen kan ha.

Det må være selger som får garantere for at bygget lar seg omregulere til skoleformål. Tidligere har det vært problemer med å få omregulert område fra industri- til skoleformål. Dette vil ta lengre tid, og kan være et stort usikkerhetsmoment.

### 3.7.6 Forskjellige alternativer

Elevtallsveksten er beregnet til å være 1905 elever. Fortetting av skolene er foretatt, og en har her greid å fortette skoleanleggene med ca 680 elever. I denne forbindelse vil en ikke unnlate å fortelle at denne store fortettingen ikke er ønskelig grunnet fleksibilitet mv.

Løsninger	Alternativer elevplasser												
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Malvik vg skole		150	150	150	150	150					150	150	150
Melhus vg skole		125	125	150	150	150					150	150	150
Skjetlein vg skole			60	150	150	60		60		60	60		
Strinda vg skole			60	60	60	60							
Hovdebygget			<b>400</b>										
Tr. Næringsbygg 1225	<b>1225</b>												
Tr. Næringsbygg 950		<b>950</b>											
Tr. Næringsbygg 430			<b>430</b>						<b>430</b>	<b>430</b>	<b>430</b>	<b>430</b>	
Lade vg. skole				60				60					
* Flytting av Lade vg skole til Byåsen					-180 *	-180 *	-180 *						-180 *
Byåsen vg skole inkl eventuelt Lade vg. skole				655	895 *	985 *	1405 *	1105	795	735	435	495	1105 *
Sum nye elever	1225	1225	1225	1225	1225	1225	1225	1225	1225	1225	1225	1225	1225

De tall som er skrevet med fet skrift, er bygg med en viss fast størrelse som rommer et bestemt antall elever.

\* Her flyttes Lade vg. skole til Byåsen, og elevtallet ved Lade vg. skole kommer i tillegg til "nye" elevplasser. Det totale elevplasstallet vi bygger for blir i disse alternativene 1405.

Nåverdi:

Nåverdi tilsvarer den investering vi kan gjøre i dag ved bruk av leibeløpet til betaling av rente og avdrag, med 6.5 % rente over 40 år, kapitaliseringsfaktor 14.14 (0.0707).

I alternativene er det foretatt fradrag for selvfinansierende prosjekter og utleiers FDV-kostnader. I Hovdebygget er det beregnet kostnader for at bygget står ledig for tidlig og ombygningskostnader, men redusert FDV-kostnader noe for å kompensere for moderat utleie i mellomperioden til bruk av bygget i 2004.

**Alternativ A**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering nåverdi Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Tr.Næringsbygg 1225	1225	24500	387.4	316	20	Se kommentar 1

**Alternativ B**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering nåverdi Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Melhus vg. skole	125	2000	31.0	248	16	15500,-x2000 m2
Tr.Næringsbygg 950	950	19000	300.4	316	20	Se kommentar 2
SUM	1225	24000	377.9	308	19.6	

Se beskrivelse vedr. Malvik 4.1.2.1 hvor et leieforhold opphører og kommer i fradrag og 4.1.2.3 hvor arealet på Melhus vg. skole er beskrevet

**Alternativ C**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering nåverdi Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Melhus vg. skole	125	2000	31.0	248	16	15500,-x2000 m2
Skjetlein vg skole	60	1200	18.6	310	20	15500,-x1200 m2
Strinda vg skole	60	1200	18.6	310	20	15500,-x1200 m2
Hovdebygget	400	7400	108.3	271	18.5	Se kommentar 3
Tr.Næringsbygg 430	430	8800	139.2	323	20	Se kommentar 4
SUM	1225	23600	362.2	296	19.2	

Se beskrivelse vedr. Malvik 4.1.2.1 hvor et leieforhold opphører og kommer i fradrag og 4.1.2.3 hvor arealet på Melhus vg. skole er beskrevet.

**Alternativ D**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Melhus vg. skole	150	2000	31.0	206	13	15500,-x2000 m2
Skjetlein vg skole	150	3000	46.5	312	20	15500,-x3000 m2
Strinda vg skole	60	1200	18.6	312	20	15500,-x1200 m2
Lade vg. skole	60	1000	15.5	260	17	15500,-x1000
Byåsen vg. skole	655	13100	213.5	326	20	16300,-x13100
SUM	1225	23300	371.6	303	19.0	

Se beskrivelse vedr. Malvik 4.1.2.1 hvor et leieforhold opphører og kommer i fradrag og 4.1.2.3 hvor arealet på Melhus vg. skole er beskrevet

**Alternativ E**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m <sup>2</sup> /pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Melhus vg. skole	150	2000	31.0	206	20	15500,-x2000 m2
Skjetlein vg skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Strinda vg skole	60	1200	18.6	310	20	15500,-x1200 m2
Flytting Lade vg. skole erstatningsareal	180	6896	107.6	597	38	15600,-x6896 m2
Byåsen vg. skole	715	14300	233.0	326	20	16300,-x14300 m2
SUM	1405	30396	483.2	345	22	

Se beskrivelse vedr. Malvik 4.1.2.1 hvor et leieforhold opphører og kommer i fradrag og 4.1.2.3 hvor arealet på Melhus vg. skole er beskrevet

**Alternativ F**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m <sup>2</sup> /pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Melhus vg. skole	150	2000	31.0	206	13	15500,-x2000 m2
Skjetlein vg skole	60	1200	18.6	310	20	15500,-x1200 m2
Strinda vg skole	60	1200	18.6	310	20	15500,-x1200 m2
Flytting Lade vg. skole erstatningsareal	180	6896	107.6	597	38	15600,-x6896 m2
Byåsen vg. skole	805	16100	262.4	326	20	16300,-x16100 m2
SUM	1405	30396	484.7	344	22	

Se beskrivelse vedr. Malvik 4.1.2.1 hvor et leieforhold opphører og kommer i fradrag og 4.1.2.3 hvor arealet på Melhus vg. skole er beskrevet

**Alternativ G**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m <sup>2</sup> /pr elev	Forklaring
Flytting Lade vg. skole erstatningsareal	180	6896	107.6	597	38	15600,-x6896 m2
Byåsen vg. skole	1225	24500	399.4	326	20	16300,-x24500 m2
SUM	1405	31396	507	361	22	

**Alternativ H**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Skjetlein vg skole	60	1200	18.6	310	20	15500,-x1200 m2
Lade vg. skole	60	1000	15.5	260	17	15500,-x1000
Byåsen vg. skole	1105	22100	360.2	326	20	16300,-x 22100
SUM	1225	24300	394.3	322	20	

**Alternativ I**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Byåsen vg. skole	795	15900	259.2	326	20	16300,-x15900 m2
Tr.Næringsbygg 430	430	8800	139.2	323	20	Se kommentar 4
SUM	1225	24700	398.4	325	20	

**Alternativ J**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Skjetlein vg skole	60	1200	18.6	310	20	15500,-x1200 m2
Byåsen vg. skole	735	14700	239.6	326	20	16300,-x14700 m2
Tr.Næringsbygg 430	430	8800	139.2	323	20	Se kommentar 4
SUM	1225	24700	397.4	324	20	

**Alternativ K**

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Melhus vg. skole	150	2000	31.0	206	13	15500,-x2000 m2
Skjetlein vg skole	60	1200	18.6	310	20	15500,-x1200 m2
Byåsen vg. skole	435	8700	141.8	326	20	16300,-x8700 m2
Tr.Næringsbygg 430	430	8800	139.2	323	20	Se kommentar 4
SUM	1225	23700	377.1	308	19.3	

Se beskrivelse vedr. Malvik 4.1.2.1 hvor et leieforhold opphører og kommer i fradrag og 4.1.2.3 hvor arealet på Melhus vg. skole er beskrevet

### Alternativ L

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m <sup>2</sup> /pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m <sup>2</sup>
Melhus vg. skole	150	2000	31.0	206	13	15500,-x2000 m <sup>2</sup>
Byåsen vg. skole	495	9900	161.4	326	20	16300,-x9900 m <sup>2</sup>
Tr.Næringsbygg 430	430	8800	139.2	324	20	Se kommentar 4
SUM	1225	23700	378.1	309	19.3	

Se beskrivelse vedr. Malvik 4.1.2.1 hvor et leieforhold opphører og kommer i fradrag og 4.1.2.3 hvor arealet på Melhus vg. skole er beskrevet

### Alternativ M

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m <sup>2</sup> /pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m <sup>2</sup>
Melhus vg. skole	150	2000	31.0	206	13	15500,-x2000 m <sup>2</sup>
Flytting Lade vg. skole erstatningsareal	180	6896	107.6	597	38	15600,-x6896 m <sup>2</sup>
Byåsen vg. skole	925	18500	301.6	326	20	16300,-x18500 m <sup>2</sup>
SUM	1405	30396	486.7	346	22	

Se beskrivelse vedr. Malvik 4.1.2.1 hvor et leieforhold opphører og kommer i fradrag og 4.1.2.3 hvor arealet på Melhus vg. skole er beskrevet

### Kommentarer forskjellige utbyggingsalternativer:

#### Kommentar 1 - Trondheim Næringsbygg 1225 elever:

Leiekostnader er omregnet til egen investering.

Leie pr år 27.563 mill

- FDV kostnader utleier 1.470 mill

Sum 26.093 mill

Tilsvarende investering/nåverdi (26.093 mill x 14.14)= 369.0 mill

Inventar kr 750.- x 24500 m<sup>2</sup> = 18.4 mill

Relativ netto investering 387.4 mill

#### Kommentar 2 - Trondheim Næringsbygg 950 elever:

Leiekostnader er omregnet til egen investering.

Leie pr år 21.375 mill

- FDV kostnader utleier 1.140 mill

Sum 20.235 mill

Tilsvarende investering/nåverdi (20.235 mill x 14.14) 286.1 mill

Inventar kr 750.- x 19000 m<sup>2</sup> = 14.3 mill

300.4 mill

### Kommentar 3 - Hovdebygget:

Eiendommen er tilbudt for 60 mill med betaling 1999 eller 72 mill i 2002.

Kjøpesum 01.09.2002 er 72 mill tilsvarer (6.5 % rente) en nåverdi på 59.6 mill.

På grunn av andre studietilbud (se egen beskrivelse 4.1.6.8) må 1200 m<sup>2</sup> lokale bygges om. Dette er beregnet til Kr. 12000 pr m<sup>2</sup>.

Forvaltning av bygg før bruk i 2004 (kr 130,-x10000 m<sup>2</sup>) er 1.3 mill pr år. FDV kostnadene som vi generelt har brukt er på 420,- pr m<sup>2</sup>. Her er beregnet kun kr 130 pr m<sup>2</sup> da det gis muligheter for noe utleie i den tiden bygget står tomt.

Total kostnad for Hovdebygget blir:

Kjøp av bygget	60.0 mill
Kapitalutgift 1999-2004 (60 mill 6.5% rente)	22.2 mill
Forvaltning 1.3 mill x 4 år	5.2 mill
Parkeringsleie kr 41130.- x 14.14	<u>0.6 mill</u>
	88.0 mill
Ombygging 12000,- x 1228 m <sup>2</sup> )	14.7 mill
Inventar kr 750.- x 7400 m <sup>2</sup> =	<u>5.6 mill</u>
SUM	<u>108.3 mill</u>

Ved momsrefusjon bruker(til ombygging) vi 20.3 mill (14.7 + 5.6).

### Kommentar 4 - Trondheim Næringsbygg 430 elever:

Leiekostnader 8758 m<sup>2</sup> er omregnet til egen investering.

Leie pr år (1125 kr/m <sup>2</sup> )	9.853 mill
- FDV kostnader utleier	<u>0.525 mill</u>
Sum	<u>9.328 mill</u>
Tilsvarende investering/nåverdi (9.328 mill x 14.14)	131.9 mill
Inventar kr 750.- x 8800 m <sup>2</sup> =	<u>6.6 mill</u>
	<u>138.5 mill</u>

Denne del av eiendommen er også tilbudt til kjøp for 40 mill. Regnestykket ved kjøp blir som følger:  
Rehabilitering av eiendommen: kr 10000,- x 7783 m<sup>2</sup> = ca 77.8 mill.

Nytt bygg (selvfinansierende prosjekt som er beskrevet i beskrivelsen av dagens videregående skoler) på ca 1000 m<sup>2</sup> blir kostnaden på dette bygget (kr 14800,- x 1000) 14.8 mill

Ved ombygging til skoleformål (rehabilitering og nytt kroppsøvningsbygg/aula) vil da anlegget koste:

Kjøp 40 mill + 77.8 mill i rehabilitering + 14.8 mill nytt bygg =	132.6 mill
Inventar kr 750.- x 8800 m <sup>2</sup> =	<u>6.6 mill</u>
	<u>139.2 mill</u>

Ved momsrefusjon bruker vi relativ investering på 99.2 mill (77.8 + 14.8 + 6.6).

Ut fra denne betraktning vil kjøp og leie av eiendommen Håkon Magnussons gt 3 være likeverdig. Da byggene anbefales bygd sammen, vil det være å foretrekke kjøp av eiendommen. STFK vil da også få tilbake momsrefusjon på ca 6.5 mill

Ved opphør av leiearealet hos Wist blir snitt-arealet pr elev redusert noe ved Lade vg. skole, men da skolen blir betydelig større vil dette være marginalt.

#### **Kommentar 5 - Merkostnad ved flytting av Lade videregående skole:**

(se også beskrivelse 4.1.2.4.1):

Likeverdige lokaler med dagens (kr 15600,- x 6896 m <sup>2</sup> )	Kr 107 578 000,-
- Leiekostnader Ranumbygget, leasing (681.000,- pr år)	Kr 9 629 000,-
- Leiekostnader Persson, Wist ( 1.045.700,- pr år)	Kr 14 786 000,-
- Kostnader adm. Lokaler (275 m <sup>2</sup> x 15600,-)	Kr 4 290 000,-
- Samlokaliseringsfordeler (1000 m <sup>2</sup> x 15600,-)	Kr 15 600 000,-
- Salgssum av eiendom	<u>Kr 10 000 000,-</u>
Totale kostnader	<u>Kr 53 273 000,-</u>

Nytt areal som må bygges for å erstatte Lade vg. skole, blir da 5621 m<sup>2</sup>. Dette utgjør brutto (kr 15600,- x 5621) 87.7 mill.

#### **Videre reduksjon av netto investeringer.**

De netto investeringstallene er ikke brutto nødvendig investering for hvert enkelt alternativ, men netto investering som kan sammenlignes innbyrdes mellom alternativene. Dette vil være STFK's reelle utgifter, fratrukket selvfinansierende prosjekter, sparte energikostnader, redusert arealforbruk ved nybygg og momsrefusjon for nybygg/tilbygg.

For ytterligere å se på kostnadselementer som påvirker de forskjellige alternativene ser vi på følgende elementer som energikostnad, arealforbruk ved nybygg og momsrefusjon ved offentlig bygging.

##### **Energi:**

Man anser det slik at nybygg vil være betydelig mer lønnsomme i forhold til energi enn gamle bygg. En beregner at en sparer kr 40,- pr m<sup>2</sup> i årskostnad ved nåverdiberegning.

##### **Arealøkonomi:**

Ved å bygge ny skole, med god planlegging, vil en kunne forsvare å bruke et mindre areal pr. elev. Dette blir vanskelig/umulig når man kjøper eller leier eksisterende bygg. For å kunne forsvare en slik reduksjon må dette betraktes på en relativt stor (kombinert) videregående skole (generelt trenger man et større areal til yrkesfaglige klasser). Reduserer man f.eks. arealet fra 20 m<sup>2</sup> (som vi har brukt i beregningene, og som tilsvarer et snitt av dagens arealbruk) til 17.5 m<sup>2</sup> (som er likt med nye Tiller videregående skole) utgjør dette en reduksjon på 12.5%.

### Momsrefusjon

Denne utgjør ca 7% i snitt av prosjektkostnaden ved nybygg og ombygninger. Dette inngår som finansinntekter til fylkeskommunen.

Ved nybygg/ombygninger får Sør-Trøndelag fylkeskommune refundert etter detaljert regelverk. I prosent av prosjekteringskostnaden utgjør dette ca 7%.

For sammenlikningen mot det å leie er derfor nybyggprisene redusert med 7%.

I valgte alternativ er total investering tillagt denne refusjon. Refusjonen inngår derfor som bidrag til finansieringen.

### Lade videregående skole

Ved utbygging av Lade (kjøp/leie av Trondheim Næringsbygg) vil leieforholdet hos Persson (Wist) opphøre og fri kapital vil kunne nyttiggjøres.

- Opphør av leieareal Wist      kr 1 045 700,- x 14.14 =      Kr 14.8 mill

Ved flytting av hele anlegget får vi inntekter på salg av eiendommen (ca 10 mill) og vi vil frigjøre leiekapital både hos Wist og Ranumbygget

Leiekostnader Ranumbygget, leasing (681.000,- pr år)      Kr 9.6 mill

Leiekostnader Persson, Wist ( 1.045.700,- pr år)      Kr 14.8 mill

Kr 24.4 mill

Salgssum av eiendom

Kr 10 mill

Løsninger	Alternativer										
	A	B	C	D	F	G	I	J	K	L	M
Arealbehov i m2	24500	24000	23600	23300	30396	31396	24700	24700	23700	23700	30396
Påbygd areal i m2		5000	7400	10200	7400			1200	6200	5000	5000
Leid/kjøp gammelt areal i m2	24500	19000	16200				8800	8800	8800	8800	
Nybygd eget areal				13100	22996	31396	15900	14700	8700	9900	25396
Reduksjon areal Lade etter spesiell vurdering					1275	1275					1275
Reduksjon med 12.5 % (fra 20m2 til 17.5 m2)				1638	2013	3063	1988	1838	1088	1238	2313
Nybygd eget areal etter reduksjon				11462	19708	27058	13912	12862	7612	8662	21808
Kostnader påbygg / nybygg Mkr utgangspunkt for momsberging.		77.5	234.2	344.9	432	437	326	327.5	319.4	317.9	429.1

Alternativene E og H er ikke med i tabellen, men er med i rekkefølgen

### Sammendrag av netto investering

Løsninger	Alternativer										
	A	B	C	D	F	G	I	J	K	L	M
Relativ investeringer i mill	387.4	377.9	362.2	371.6	484.7	507	398.4	397.4	377.1	378.1	486.7
Reduksjon energi påbygg		-2.8	-4.2	-5.8	-4.2			-0.7	-3.5	-2.8	-2.8
Reduksjon energi ny skole				-6.5	-11.1	-15.3	-7.9	-7.3	-4.3	-4.9	-12.3
Refusjon av moms til ombygging og nyinvesteringer		-5.4	-16.4	-24.1	-30.2	-30.6	-22.8	-22.9	-22.3	-22.3	-29.2
Reduksjon mindre areal				-26.7	-52.7	-69.8	-32.4	-30	-17.7	-20.2	-57.6
Null-prosjekt Malvik		-3.4	-3.4	-3.4	-3.4				-3.4	-3.4	-3.4
Reduksjoner Lade	-14.8	-14.8	-14.8		-34.4	-34.4	-14.8	-14.8	-14.8	-14.8	-34.4
	<b>372.6</b>	<b>351.5</b>	<b>323.4</b>	<b>305.1</b>	<b>348.7</b>	<b>356.9</b>	<b>320.5</b>	<b>321.7</b>	<b>311.1</b>	<b>309.7</b>	<b>347</b>

#### Rekkefølge - sammenlignbare\* netto investeringer:

D -Malvik 150, Melhus 150 , Skjetlein 150, Strinda 60, Lade 60, Byåsen 655	305 mill
<b>L -Malvik 150, Melhus 150, Tr.N.b 430, Byåsen 495</b>	<b>310 mill</b>
K -Malvik 150, Melhus 150, Skjetlein 60, Tr.N.b 430, Byåsen 435	311 mill
H -Skjetlein 60, Lade 60, Byåsen 1105	313 mill
I -Tr. Næringsbygg 430, Byåsen 795	321 mill
J -Tr. Næringsbygg 430, Byåsen 735, Skjetlein 60	322 mill
C -Malvik 150, Melhus 125, Skjetlein 60, Strinda 60, Hovdebygget 400, Tr.N.b 430	323 mill
<b>M -Malvik 150, Melhus 150, Byåsen 1105 (925 + Lade 180)</b>	<b>347 mill</b>
F -Malvik 150, Melhus 150, Skjetlein 60, Strinda 60, Byåsen 985 (805+Lade 180)	349 mill
B -Malvik 150, Melhus 125, Tr.Næringsbygg 950	352 mill
E -Malvik 150, Melhus 150, Skjetlein 150, Strinda 60, og Byåsen 895 (715 + L180)	354 mill
G -Byåsen 1405 (1225+Lade 180)	357 mill
A -Tr.Næringsbygg 1225	373 mill

(Fete bokstavtyper er de interessante alternativene som vurderes.)

\*Sammenlignbare tall er ikke det samme som totalinvesteringen. Rekkefølgen er korigert for redusert energi i nybygg, refusjon merverdiavgift, arealbruk på grunn av nybygg og redusert leie.

#### 3.7.7 Kostnadsestimat -Hovedkonsekvenser

Fylkesrådmannen går inn for å bygge færrest mulig bygg, slik at usikkerhetsmomentene minimaliseres. Videre ønsker vi å bygge ut en skole på Byåsen. For ikke å øke "trykket" inn mot Trondheim, ønsker vi også å bygge ut skolene på Melhus og Malvik som begge har økning i elevtallsveksten. Lade videregående skole må bli en skole som også har grunnkurselever, og foreslås derfor flyttet/bygd ut.

Fylkesrådmannen mener videre at det er et større potensiale for innsparinger og rasjonell drift ved en større skoleenhet, og da ved at vi ikke får flere skoleenheter.

Etter å ha vurdert de forskjellige alternativene ønsker vi å konsentrere oss om to alternativer, L og M:

Nødvendig antall elevplasser og lærlingplasser: **1905 elevplasser og 210 lærlingplasser**

Nødvendig antall elevplasser i nybygg: **1225 elevplasser i skole**

Nye skoleanlegg må ferdigstilles: **innen medio 2004**

Nødvendig netto investering, totalt: **Alternativ M: 347 mill. (1405 elevplasser nybygg)**  
**Alternativ L: 310 mill. (1225 elevplasser nybygg)**

**Forskjellen er i hovedsak merkostnaden ved flytting av Lade videregående skole**

### Beregninger av netto årskostnader alternativ **M**:

Malvik 150, Melhus 150, Byåsen 1105 (925 + Lade 180)

Kostnadselementer	Kostnader pr år		% -fordeling ved 50/50 fordeling
	Fordeling AF/YF, 50/50	Fordeling AF/YF, 40/60	
FDV-kostnad, bygg	9.5*	9.5*	9
Netto kapitalkostnad 347 mill (6.5%, 40 år) (Nødvendig kap.kostnad ved 40/60 er 403 mill)	25	29	23
Lærerlønn	67	71	61
Drift skole	8	8.3	7
<b>Sum kostnader i skole</b>	<b>109.5</b>	<b>117.8</b>	<b>100</b>
Lærlingtilskudd	18	21	
<b>Sum kostnader STFK</b>	<b>127.5</b>	<b>138.8</b>	

Prisnivå april -99, byggelånsrenter inkludert, flere alternativer er vurdert.

Vi har beregnet en fordeling mellom allmenne fag og yrkesfag på 50/50. Ved en fordeling på allmennfag med 40% og yrkesfag på 60% vil vi ikke greie å fortette skolene som har allmennfag, og kapitalkostnadene vil øke (kr 334000,- x 6 klasser x 28 elever) med 56 mill. Total nødvendige kapitalkostnader blir da 403 mill. Vi ser også at netto årskostnader stiger med ca 10 mill.

\*Ved at en bygger større nytt areal i alternativ M(ca 21808-8660=13148 m<sup>2</sup>) vil en her kunne spare energi. (ca kr 40,- x 13148 = 0.5 mill pr år).

## Beregninger av netto årskostnader alternativ L:

Malvik 150, Melhus 150, Trondheim Næringsbygg 430, Byåsen 495

Kostnadselementer	Kostnader pr år		% -fordeling ved 50/50 fordeling
	Fordeling AF/YF, 50/50	Fordeling AF/YF, 40/60	
FDV-kostnad, bygg	10	10	9
Netto kapitalkostnad 310 mill (6.5%, 40 år) (Nødvendig kap.kostnad ved 40/60 er 366 mill)	22	26	20
Lærerlønn	67	71	63
Drift skole	8	8.3	8
<b>Sum kostnader i skole</b>	<b>106</b>	<b>115.3</b>	<b>100</b>
Lærlingtilskudd	18	21	
<b>Sum kostnader STFK</b>	<b>125</b>	<b>136.3</b>	

Prisnivå april -99, byggelånsrenter inkludert, flere alternativer er vurdert

Se betraktning under alt M.

### Vurdering av alternativene.

Fylkesrådmannen har kommet frem til at alternativene M og L er de mest aktuelle. Vi ser at årskostnadene for alternativ M er 2.5 mill høyere enn for alternativ L. Dette bl.a. på grunn av høy kapitaliseringsfaktor. Utbygning i henhold til alternativ M vil koste STFK 127. 5 mill pr år under en forutsetning av fordeling allmenne fag og yrkesfag på 50/50. Ved en fordeling 40/60 vil netto årskostnader stige til nesten 139 mill. En stor del av denne stigningen skyldes bl. a at en ikke greier å fortette eksisterende skolebygninger så mye når det gjelder yrkesfag. Skoler som er store innen allmenne fag, kan ikke uten videre fortettes ved å ta inn yrkesfagklasser grunnet bygningsmessige forhold.

Omstilling innenfor skoledrift vil også i framtida måtte skje, og det vil være svingninger mellom hvor stor andel allmenne fag og yrkesfag de unge søker, og hva samfunnet vil ha.

Det er derfor av avgjørende betydning at vi lager fleksible skolebygninger. Alternativ L er restaurering av en gammel bygning, som på langt nær kommer til å være fleksibel.

Med alternativ L vil vi også få problemer med fordeling av studieretningene da vi får en skoleenhet mer i Trondheim. Dette vil i særlig grad berøre allmenne fag og antall paralleller. I verste fall, kan dette igjen bety at en av skolene vi bygger ut, ikke blir en kombinert skole, eller at det går ut over andre skoler som ikke får nok paralleller allmennfag.

Ved utbygging av en større skoleenhet vil vi få bedre utnyttelse av fellesrom, spesialrom og bibliotek. Vi får en god fleksibel romstruktur tilpasset behov for differensiering. Vi får god utnyttelse av undervisningsutstyr og elevene får sosial trening på vegen til høyere utdanning/storsammfunnet. Til slutt vil vi nevne at en større skole også vil kunne ha bedre elevtjenester i forhold til helse, lege, rådgiving og veiledning. En større skole vil også lettere kunne samorde tilbud slik at en får fulle klasser. Nye lokaler vil gi lavere forvaltning, drift- og vedlikeholdskostnader (FDV-kostnader).

Ut fra overstående argumenter vil fylkesrådmannen anbefale alternativ M, da dette gir en langt mer fleksibel løsning, og sannsynligvis blir rimeligere i det lange løp.

**Nødvendig brutto investering, kostnad- og arealramme alt M:**

Malvik 150, Melhus 150, Byåsen 1105 (925 + Lade 180)

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Melhus vg. skole	150	2000	31.0	206	13	15500,-x2000 m2
Areal til Lade vg. skole på Byåsen	180	5621	87.7	487	31	15600,-x5621 m2
Byåsen vg. skole	925	16188	263.9	273	17.5	16300,-x16188 m2
SUM	<b>1405</b>	<b>26809</b>	<b>429.1</b>	<b>305</b>	<b>19.1</b>	

**Nødvendig brutto investering, kostnad- og arealramme alt L:**

Malvik 150, Melhus 150, Tr.N.b 430, Byåsen 495

	Antall elever	Antall m <sup>2</sup>	Investering Mill kr.	Kostnader pr elev 1000	Areal m2/pr elev	Forklaring
Malvik vg. skole	150	3000	46.5	310	20	15500,-x3000 m2
Melhus vg. skole	150	2000	31.0	206	13	15500,-x2000 m2
Byåsen vg. skole	495	8662	141.2	285	17.5	16300,-x8662 m2
Tr.Næringsbygg 430*	430	8800	139.2	324	20	Se kommentar 4
SUM	1225	22462	357.9	292	18.3	

Forutsatt at STFK står for investeringen.

**Investeringsstakt:**

(alt. nybygg/ombygging)

År	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Investering alt M	5 mill.	29 mill.	65 mill.	200 mill.	120 mill.	10 mill.	<b>Sum=429</b>
Investering alt L	5 mill.	28 mill.	60 mill.	165 mill.	90 mill.	10 mill.	<b>Sum=358</b>

**Kostnader ved 100 flere elevplasser:**

Ønsker vi å øke elevplassene med 100 på grunn av en for stor fortetting, eller at vi ønsker større romslighet til omstillinger (også i forhold til fleksibilitet allmenne fag/yrkesfag), vil dette koste følgende:

100 elevplasser x 20 m <sup>2</sup> = 2000 m <sup>2</sup>	
Kr 16300,- x 2000 =	32.6 mill
+ FDV-kostnader kr 420,- x 2000 =	<u>0.8 mill</u>
For 100 elevplasser totalt	<u>33.4 mill</u>

**Dette utgjør 33.4 mill : 100 = kr 334 000,- pr. ekstra elevplass**

## **4.0 Framdrift**

Utbyggingen av skolene må være ferdig til bruk august 2004. I vedlagte tidsplaner viser en grovt tidsforbruk med hensyn på utvikling av romprogram og funksjonsbeskrivelse, planlegging og bygging. Vi bør tilstrebe god tid på spesielt definisjon av prosjektet (romprogram og funksjonsbeskrivelse) og planlegging. Det er avsatt normal byggetid for prosjektene.

Fremdriftsplanen forutsetter ferdigstillelse av Malvik og Melhus videregående skoler årsskiftet 2003/2004 og Byåsen videregående skole medio 2004.

Muligheten for å nå målet i løpet av ca 5 år er tilstede, men utvikling og planarbeidet må starte høsten -99.

### **4.1 Politisk styring**

Fylkesutvalget er byggeutvalg i Sør-Trøndelag fylkeskommune og får saken til behandling i følgende faser: Romprogram/skisseprosjekt, forprosjekt, anta anbud og sluttrapport.

Fylkestinget får behandling av romprogram/skisseprosjekt, forprosjekt og sluttrapport.

Hovedutvalg utdanning, Divisjon utdanning har ansvar for det pedagogiske innhold og vil kontinuerlig bli orientert om hele prosjektet.

### **4.2 Administrativ styring og bemanning**

Prosjektledelsen bør ligge hos Divisjon utdanning fra starten til skisse-/forprosjekt i nært samarbeide med Bygge- og eiendomsavdelingen. Utviklingen av romprogram og funksjonsprogram skal inneholde den pedagogiske profil og strategi og Bygge- og eiendomsavdelingen synes det er naturlig at nåværende prosjektleder fortsetter dette viktige arbeidet. En egen prosjektgruppe opprettes og bør bestå av rektorene fra de eksisterende skoler, 1 representant fra divisjon utdanning, DU, og 1 fra Bygge- og eiendomsavdelingen, BE.

Muligheten for brukermedvirkning er stor i denne fasen og bør initieres innenfor de gitte areal- og kostnadsrammer. Etter forprosjekt avtar brukermedvirkningen og endringer i den videre planlegging og i byggefasen resulterer oftest i relativt store tilleggskostnader.

Fra skisseprosjektet overtar Bygge- og eiendomsavdelingen prosjektlederrollen i selve plan- og byggefasen. Bemanningen må styres gjennom engasjement av prosjektleder i 4-5 år eller kjøp av assisterende prosjektledelse. DU må fortsatt delta aktivt i denne fasen av prosjektet som pedagogisk konsulent og på informasjonssiden.

### **4.3 Budsjettering av kostnadsrammen**

I henhold til valgt alternativ og fremdrift vil økonomiavdelingen legge inn nødvendig investeringer i økonomiplanen.

Det er lagt inn erfaringspriser fra bl.a. Tiller vg. skole og med en moderat markedsutvikling.

Prisutviklingen i Trondheimsområdet kan stige hurtigere ved at fremdriftsplanen for RIT 2000 er sammenfallende med utbyggingen av skolebruksplanen. Derfor må kostnadsrammen (april -99) vurderes justert i henhold til de markedssvingninger som skjer frem mot medio 2004.

## 4.4 Tidsplan

